



**PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**

# **“Hogares y pobreza en Chihuahua”**

**Irma Nashell Vidales Torres**

**Noviembre 2019**



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## Contenido

I.- Introducción.....	1
II.- Justificación de la realización de la investigación. ....	2
III.- Objetivo .....	3
IV.- Planteamiento y delimitación del problema .....	4
V.- Problemática abordada y posibles soluciones.....	12
VI.- Marco teórico .....	13
VII.- Formulación de la hipótesis.....	17
VIII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación: .....	18
IX.- Conclusiones.....	28
X.- Bibliografía .....	29



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## I.- Introducción

Los hogares son el lugar habitual de las familias, la pobreza es la carencia por la que pasan cientos de personas en el estado de Chihuahua en este documento observaremos las características de los hogares así como la situación de pobreza por la que atraviesan las familias.

La falta de oportunidades es uno de los principales factores por los que los habitantes carecen de las necesidades básicas, la pobreza es un problema de clase mundial por la que pasan cientos de personas.

En México hay una instituto que mide la pobreza a nivel nacional y por estado es el CONEVAL, con ello nos basaremos por hacer el análisis de la citación y entender porque hay pobreza en el estado de Chihuahua.

Los hogares y su carencia es un efecto de la pobreza que pasan los ciudadanos en la cual es un punto de medición para saber en qué posición de pobreza se encuentran.

Algunas de las mediciones de pobreza son acceso a la educación, vivienda, seguridad alimentaria y salud los cuales la mayoría de las personas no cubren la necesidad básica y por lo cual entran dentro de las estadísticas de pobreza.

También analizaremos algunos de los programas de los cuales han ayudado a que los ciudadanos del estado salgan de la pobra cumpliendo en todo momento con las necesidades básicas que requieren.

Aun que el estado de Chihuahua es de los estados con menor número de pobreza, veremos la posición del estado con respecto a los demás estados y la posible solución a los problemas de pobreza y como ayudar a que salgan más personas de este problema.

Se analiza las actividades económicas del estado como los sectores primarios, secundarios y terciarios, así como su PIB estatal.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## II.- Justificación de la realización de la investigación.

Esta investigación tiene el fin de observar la situación de problema por la que pasa el Estado viendo en todo momento por el bienestar de sus habitantes cuales han sido las causas de que el Estado de Chihuahua tenga personas en pobreza.

El problema central y que es de interés público es el de analizar por qué el estado de chihuahua teniendo una cercanía con los estados unidos y sufre de una gran población en pobreza.

Para que un país pueda tener un mejor desarrollo es necesario que los habitantes de la misma tengan una calidad de vida esto se refiere a que sus carencias no estén por debajo de la línea de bienestar como lo marca el CONEVAL.

La economía del estado es uno de los factores de pobreza es decir la repartición de la riqueza no es equitativo en el estado ya que la mayor parte del flujo de efectivo están centralizada

La carencia en los hogares pueden ser un indicador de la pobreza por la que atraviesan las familias en el estado y con ello poder observar cuales son las familias afectadas y en las cuales se pueden hacer programas que favorezcan a que las familias salgan de esa situación.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## III.- Objetivo

Es analizar los hogares y pobreza por la que atraviesa el estado de chihuahua y así observar cuales han sido los rubros por los que las personas continúan en esa condición, con base en los diferentes reportes de instituciones y poder tener un margen y dar posibles solución a los problemas que han afectado para el desarrollo del mismo.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## IV.- Planteamiento y delimitación del problema

El estado de chihuahua en el año 2015 contaba con una población de 3, millones 556 quinientos cincuenta y seis mil 574 quinientos setenta y cuatro personas, y para el 2018 el porcentaje de la población en pobreza extrema en el estado de chihuahua era de 26.3% de la población total.

**TABLA 1**  
**Población por municipio en 2005**

Clave del Municipio	Municipio	Población total
0	NACIONAL	103,263,388
8	Chihuahua	3,241,444
8001	Ahumada	11,727
8002	Aldama	19,879
8003	Allende	8,263
8004	Aquiles Serdán	6,212
8005	Ascensión	22,392
8006	Bachíniva	5,843
8007	Balleza	16,235
8008	Batopilas	13,298
8009	Bocoyna	29,907
8010	Buenaventura	20,533
8011	Camargo	47,209
8012	Carichí	8,377
8013	Casas Grandes	8,413
8014	Coronado	2,046



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

8015	Coyame del Sotol	1,453
8016	La Cruz	3,453
8017	Cuauhtémoc	134,785
8018	Cusihuirachi	4,835
8019	Chihuahua	758,791
8020	Chínipas	7,471
8021	Delicias	127,211
8022	Dr. Belisario Domínguez	2,608
8023	Galeana	3,774
8024	Santa Isabel	3,820
8025	Gómez Farías	7,583
8026	Gran Morelos	3,092
8027	Guachochi	45,881
8028	Guadalupe	9,148
8029	Guadalupe y Calvo	51,854
8030	Guazapares	8,010
8031	Guerrero	37,249
8032	Hidalgo del Parral	103,519
8033	Huejotitán	1,036
8034	Ignacio Zaragoza	6,631
8035	Janos	8,211
8036	Jiménez	40,467
8037	Juárez	1,313,338
8038	Julimes	4,507



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

8039	López	3,914
8040	Madera	32031
8041	Maguarichi	2,116
8042	Manuel Benavides	1,600
8043	Matachí	3169
8044	Matamoros	4,304
8045	Meoqui	41,389
8046	Morelos	7,172
8047	Moris	5,144
8048	Namiquipa	20314
8049	Nonoava	2810
8050	Nuevo Casas Grandes	54,411
8051	Ocampo	6,298
8052	Ojinaga	21,157
8053	Praxedis G. Guerrero	8,514
8054	Riva Palacio	7,811
8055	Rosales	15,935
8056	Rosario	2,082
8057	San Francisco de Borja	2,243
8058	San Francisco de Conchos	2,669
8059	San Francisco del Oro	4,838
8060	Santa Bárbara	10,120
8061	Satevó	3,856
8062	Saucillo	28,508



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

8063	Temósachi	6,319
8064	El Tule	1,818
8065	Urique	19,566
8066	Uruachi	7,934
8067	Valle de Zaragoza	4,341

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN CONEVAL 2005

En la **TABLA 1** para el 2005 según INEGI la tasa poblacional por municipio se encontraba como lo muestra la tabla anterior por lo se puede observar que fue 3 millones 241 doscientos cuarenta y un mil 444 cuatrocientos cuarenta y cuatro personas.

**TABLA 2**  
**DESOCUPACIÓN POR ESTADOS**

Año Perido		*AGS	*BC	*BCS	*CAM	*COA	*COL	*CHP	*CHH
2016	I	3.97	2.86	4.65	3.18	4.5	4.39	3.09	3.23
	II	4.07	2.46	4.17	3.41	4.84	4.26	3.27	3.8
	III	3.95	2.93	5.31	4.25	4.43	4.17	3.24	3.24
	IV	3.89	2.27	4.23	3.93	3.91	3.46	2.76	2.36
2017	I	3.42	2.9	4.78	3.73	4.55	3.45	2.57	3.06
	II	4.16	2.86	4.02	4.02	5.04	3.81	2.34	2.72
	III	3.31	3.02	4.56	4.03	4.25	3.67	3.04	2.44
	IV	3.67	2.75	4.08	3.42	3.67	3.55	2.51	2.6
2018	I	3.7	2.12	3.69	2.63	4.05	3.39	2.02	3.89
	II	3.32	2.66	3.45	3.32	4.07	2.62	2.9	3.39



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

	III	3.65	3.12	4.11	3.64	4.8	3.21	2.88	3.07
	IV	3.18	2.23	3.65	3.48	3.61	3.69	3.51	2.2
2019	I	3.3	2.58	3.68	3.48	4.22	3.88	3.15	3.02
	II	3.69	2.53	4.43	3.48	4.91	3.53	3.65	3.38
	III	3.79	2.92	4.75	3.01	4.77	3.8	3.76	3.18
	IV	3.37	2.22	3.89	3.23	4.26	2.95	2.51	2.56

- \*Aguascalientes
- \*Baja California
- \* Baja California Sur
- \* Campeche
- \* Coahuila
- \* Colima
- \* Chiapas
- \* Chihuahua

**FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN INEGI**

En la **TABLA 2** observamos en los últimos tres trimestres del año 2017 se registró la mayor disminución de desocupación en comparación con los otros años, el primer trimestre del año 2018 fue cuando se registró el más alto de los niveles de desocupación. No obstante el desempleo en el estado de chihuahua es de los estados con menor número de personas desocupadas en el país.

Las viviendas son una forma de medir la pobreza ya que al analizar las características de ella podemos observar el nivel de vida que llevan y si están en pobreza o pobreza extrema, los hogares son el lugar que comparten los habitantes de una vivienda por lo que se analizara como está conformado un hogar.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Los menores de edad, adultos mayores, personas con discapacidad son algunos de los agentes que se analizarán y saber cuántas de estas personas han salido de pobreza

**TABLA 3**  
**TOTAL DE LA ECONOMÍA**

Entidades	Índice de volumen físico base 2013=100		
	1T R	2T R	3T P
Estados Unidos Mexicanos	111.8	113.3	112.1
Aguascalientes	134.2	133.6	132.6
Baja California	119.6	124.4	121.9
Baja California Sur	133.8	143.6	140.9
Campeche	72.2	71.8	72
Coahuila de Zaragoza	114.9	120.5	118.3
Colima	119.4	121.5	124
Chiapas	100	94.3	95.6
Chihuahua	116.6	121.8	121.2
Ciudad de México	111.1	114.8	115.1
Durango	106.3	108.8	109.9
Guanajuato	120.9	123.9	121.2
Guerrero	113.7	110	107.3
Hidalgo	118.6	116.4	115.3
Jalisco	119	119.5	121
México	110.1	113.9	111.1



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Michoacán de Ocampo	121.7	119.3	114.1
Morelos	109.1	110.3	105.4
Nayarit	118.5	118.3	110.7
Nuevo León	118.5	120.3	120.3
Oaxaca	104.8	105.2	100.5
Puebla	118.4	118.3	114.3
Querétaro	131.7	128.5	129.4
Quintana Roo	130.2	129.7	125.3
San Luis Potosí	120.4	122.3	119.5
Sinaloa	122.9	118.2	111.4
Sonora	113	117.9	111.1
Tabasco	80.3	76.8	79.7
Tamaulipas	109.1	107.2	108.4
Tlaxcala	113.2	127	124
Veracruz de Ignacio de la Llave	106.8	104.7	102.8
Yucatán	122.7	121.3	121.8
Zacatecas	95.9	101.1	109.3

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN INEGI

La **TABLA 3** nos muestra la economía del estado de chihuahua es fundamental para analizar la pobreza en el estado, como ya lo mencionaremos más adelante el estado es uno de los estados con menor índice de pobreza en el estado esto se da debido a la gran economía que se maneja en el estado como lo podemos apreciar en la tabla anterior el índice de volumen físico tiene como base el año 2013 que es el 100%,



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

podemos notar que el primer trimestre tiene un 116.6%, para el segundo trimestre tiene 121.8% y finalmente el tercer trimestre tuvo un ligero desequilibrio de 121.2%.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## V.- Problemática abordada y posibles soluciones

Los hogares más pobreza del estado de chihuahua representan una parte muy pequeña y vulnerable del estado no obstante se tiene que hacer de lado el tema ya que esa población es la afectada dentro de su calidad de vida, lo que podemos notar es que la mayor parte de la población en pobreza extrema son las comunidades rurales las cuales se encuentran lejos de los asentamientos humanos urbano por lo que son la población objetivo dentro de los programas sociales.

### **Posibles soluciones**

La posible solución para que la pobreza se erradique del estado es necesario atender a la población objetivo y darles el acompañamiento para mejorar su calidad de vida como es salud, mejoramiento de vivienda, educación, empleo y autoempleo, para que los habitantes estén por debajo de la línea de bienestar.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## VI.- Marco teórico

Para conceptualizar la pobreza se requiere definir quiénes son los pobres. Para **Sen (1992)**, un primer paso es definir una línea de pobreza, entonces, los pobres serán aquellos cuyos niveles de consumo caen por debajo de estas normas, o cuyos ingresos están por debajo de esa línea. Sin embargo, **Ravallion (2003)** considera que primero se deben cuantificar los entes, característica o situación, para ello es imprescindible tener claro el concepto a medir, por lo que es necesario elegir el concepto de pobreza, pues ello condicionará el enfoque con el que se trabajará

La pobreza, en su acepción más amplia, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. Aun cuando existe una gran variedad de aproximaciones teóricas para identificar qué hace pobre a un individuo, hay un consenso cada vez más amplio sobre la naturaleza multidimensional de este concepto, el cual reconoce que los elementos que toda persona necesita para decidir de manera libre, informada y con igualdad de oportunidades sobre sus opciones vitales, no pueden ser reducidos a una sola de las características o dimensiones de su existencia (**Alkire y Foster, 2007; CDESC, 2001; Kakwani y Silber, 2008**).

Como resultado de la baja creación de empleo moderno (respecto del aumento de la Población Económica Activa (PEA), la mayoría de los pobres obtienen sus ingresos en el sector informal. En América Latina, el sector informal ha debido generar la gran mayoría de las nuevas ocupaciones y claramente ha dejado de tener la connotación transitoria que se le otorgó en los años setenta. A fines de la década de los noventa, 48 de cada 100 trabajadores urbanos de la región se desempeñan en el sector informal. De estos, 32 corresponden al sector informal de sobrevivencia (trabajadores por cuenta propia de baja calificación y al empleo doméstico), mientras que solamente 16 corresponden a micro empresas (sub segmento de mejor productividad) (**OIT, 1999**).



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Los hogares latinoamericanos presentan pautas específicas de prevalencia de la pobreza, que se relacionan con las diferencias de su estructura. La pobreza afecta más intensamente a hogares extensos y compuestos (esto es, hogares que incluyen miembros distintos al jefe de hogar, su cónyuge e hijos; sean parientes o no parientes), y luego a los hogares de tipo nuclear (pareja, o uno de sus miembros más sus descendientes directos). Los hogares unipersonales, por su parte, reportan la menor probabilidad de pobreza urbana (CEPAL, 1998). Si bien la fecundidad ha disminuido de modo generalizado en América Latina, aún entre los pobres, los hogares indigentes siguen constituyendo un segmento de población con mayor número de cargas infantiles por hogar e índices de dependencia demográfica más elevados **(Miró, 1998)**.

Se estima que los niveles salariales en 13 de los 17 países latinoamericanos considerados en 1997 eran inferiores a los de 1980, porque aunque hubo una recuperación salarial en algunos países, este proceso se interrumpió en 1996. Al mismo tiempo, los trabajadores informales suelen trabajar un mayor número de horas y perciben una remuneración media que alcanza a la mitad de la que perciben los obreros y empleados en establecimientos modernos **(CEPAL, 1997: pp. I-15)**.

Si bien no existe consenso sobre la mejor manera de abordar el problema de la pobreza multidimensional desde el enfoque de bienestar, la mayoría de mediciones efectuadas desde esta aproximación consideran fundamental la disponibilidad de recursos económicos por parte de los individuos. Esto reconoce la centralidad del ingreso en la mayoría de las sociedades para la adquisición de una amplia variedad de bienes y servicios **(ONU, 2004)**.

Según la ONU (1997) a mediados de 1996 la población mundial era de 5.770 millones de habitantes y el 80% vivía en las regiones menos desarrolladas, en las cuales se advierte en las últimas décadas un fuerte crecimiento urbano **(Gilbert, 1993)**.

Los hogares de jefatura femenina corresponden principalmente al caso de hogares incompletos, con ausencia del cónyuge o pareja. Aun cuando varios análisis han postulado el incremento de estos hogares como señal de un proceso de “feminización de la pobreza”, la evidencia exige realizar especificaciones. Por un lado, los hogares de



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

jefatura femenina incluyen desde casos extremadamente pobres, hasta otros acomodados, y por otro, la relación de género con pobreza no es privativa de la figura de las jefas de hogar, sino que deben incorporar centralmente otras formas de parentesco que cumple la mujer y su desventaja frente a las inequidades del mercado laboral. **(Attanasio y Szekely, 1999; Miró, 1998, Population Council, 1998, Rodríguez, 2000)**

Las mujeres que asumen la maternidad tempranamente conforman hogares que tienen más probabilidad de reproducir la pobreza, conformando un tipo de pobreza expresada en la forma de “madres pobres sin pareja” (Population Council, 1998). Estudios realizados en Estados Unidos muestran que dichas situaciones se vinculan con la vulnerabilidad social, aún en contextos nacionales de ingresos elevados. **Halpern (1999).**

La medición oficial de la pobreza para México hasta 2006 utilizó la metodología definida por la Secretaría de Desarrollo Social, basada en las recomendaciones metodológicas del Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (CTMP) en 2002. En esa medición se emplea el ingreso como el único espacio para la evaluación del nivel de vida de los hogares **(CTMP, 2002).**

Asimismo, hay que agregar que la relación de género y pobreza no acontece solamente en un sentido negativo, sino que existen sólidas evidencias que la integración de la mujer al mercado de trabajo evitó que los índices de pobreza fueran peores durante la crisis de los años ochenta, habiendo sido no solo un factor importante sino crucial de su reducción durante los años noventa **(CEPAL, 2000b).**

No existe un paquete de instrucciones claras sobre las medidas que se debe tomar para aliviar la pobreza, pero existe un consenso de que debe de contener los siguientes elementos: microcréditos, obras públicas, capacitaciones, extensión agraria (conocimientos aplicados a las actividades agrarias), educación financiera y enlaces con uniones de créditos **(World Economic Forum, 2015a).**



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Las políticas sociales son la garantía de que se busca la equidad social y la promoción de los derechos básicos de la ciudadanía. Por ello es algo muy diferente la política de reducción de la pobreza, que busca sacar de la condición de miseria a quienes aún no han alcanzado el piso básico de la supervivencia **(Abranches, et. 1994)**

La experiencia boliviana también muestra que la disyuntiva de diseño de los fondos no solo dice relación con definir poblaciones y/o zonas objetivo sino también con el diseño de la estructura de los Fondos según destino de gasto. En concreto, optar por obras de infraestructura (con generación de empleo de emergencia), versus acciones de mayor impacto directo en pobreza, es una complejidad propia de estos instrumentos y que exige una mayor reflexión técnica **(CEPAL, 1992a)**.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## VII.- Formulación de la hipótesis

Los hogares son la compartición de sus habitantes dentro de la vivienda y cómo podemos notar más adelante el estado de chihuahua es de los estados con menor número de habitantes y porcentaje dentro del país con pobreza lo cual nos indica que las políticas públicas aplicadas han sido efectivas para reducir el rezago de pobreza dentro del territorio, la economía como son los sectores primarios, secundarios y terciarios son los ejes principales para reducir la pobreza.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## VIII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación:

El estado de chihuahua es uno de los estados con mayor participación dentro de las actividades económicas, por lo que es de resaltar que la pobreza dentro de los hogares en el estado es baja sin embargo es necesario tomar las medidas necesaria para que se reduzca has su mínima expresión.

**TABLA 4**  
**PORCENTAJE DE POBREZA POR ESTADOS**

Pos.	Estado	Tasa de Pobreza 2018
1	Chiapas	76.4
2	Guerrero	66.5
3	Oaxaca	66.4
4	Veracruz	61.8
5	Puebla	58.9
6	Tabasco	53.6
7	Morelos	50.8
8	Tlaxcala	48.4
9	Zacatecas	46.8
10	Campeche	46.2
11	Michoacán	46
12	Hidalgo	43.8
13	Guanajuato	43.4
14	San Luis Potosí	43.4



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

15	México	42.7
16	Yucatán	40.8
17	Durango	37.3
18	Tamaulipas	35.1
19	Nayarit	34.8
20	Sinaloa	30.9
21	Colima	30.9
22	Ciudad de México	30.6
23	Jalisco	28.4
24	Sonora	28.2
25	Querétaro de Arteaga	27.6
26	Aguascalientes	27.6
27	Chihuahua	26.3
28	Baja California Sur	26.2
29	Baja California	23.3
30	Coahuila de Zaragoza	22.5
31	Quintana Roo	18.1
32	Nuevo León	14.5

**FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN CONEVAL**

En la **TABLA 4** cabe resaltar que el porcentaje para el estado de chihuahua en el 2018 por el CONEVAL para los habitantes de pobreza fue de 26.3% el cual lo ubica en el lugar 27 de los 32 estados esto nos refleja la situación por la que atraviesa el estado,



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

las políticas públicas del estado para el problema de pobreza dentro de los hogares ha tomado fuerza a partir de los programas sociales implementados.

**TABLA 5**

**MILES DE PERSONAS POR ESTADO EN POBREZA EXTREMA**

Pos.	Estado	Tasa de Pobreza 2018
1	Chiapas	4174.6
2	Guerrero	2412.2
3	Oaxaca	2714.7
4	Veracruz	5088.6
5	Puebla	3763.7
6	Tabasco	1320.2
7	Morelos	1013.3
8	Tlaxcala	645.8
9	Zacatecas	755.2
10	Campeche	440.4
11	Michoacán	2161.9
12	Hidalgo	1311.1
13	Guanajuato	2587.8
14	San Luis Potosí	1229
15	México	7546.5
16	Yucatán	900.5
17	Durango	680



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

18	Tamaulipas	1287.9
19	Nayarit	451
20	Sinaloa	946
21	Colima	235.6
22	Ciudad de México	2682.7
23	Jalisco	2337.6
24	Sonora	863
25	Querétaro de Arteaga	579.2
26	Aguascalientes	474.8
27	Chihuahua	1005.7
28	Baja California Sur	151.7
29	Baja California	848.4
30	Coahuila de Zaragoza	691.1
31	Quintana Roo	474.8
32	Nuevo León	773

**FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN CONEVAL**

En la **TABLA 5** nos arroja el número de personas que se encuentran en pobreza dentro de cada uno de los estados por lo que podemos notar que en el 2008 chihuahua fue de 1005.7 personas, la posición de cada estado se debe a la población total que habitan en ello por eso es la variación de las pociones pero como lo mencionamos en la tabla 4 en donde pusimos el porcentaje de estado se nota claramente la posición del estado de chihuahua.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

TABLA 6

## ACTIVIDADES PRIMARIAS

Entidades	Índice de volumen físico base 2013=100		
	1T R	2T R	3T P
Estados Unidos Mexicanos	113	120.5	100.4
Aguascalientes	107.8	119.5	147
Baja California	91.7	173.7	63.9
Baja California Sur	113.8	139.5	135.9
Campeche	145.8	114.9	125.7
Coahuila de Zaragoza	71	110.1	120.6
Colima	109.7	121.9	103
Chiapas	106.9	96.4	71
Chihuahua	45.5	101.4	128.6
Ciudad de México	65	122.2	117.4
Durango	86	97.6	124.3
Guanajuato	93.9	124.2	107.1
Guerrero	121.5	103.5	120.3
Hidalgo	59.8	105.2	96.2
Jalisco	128.3	113.8	111
México	63.9	128	83.1
Michoacán de Ocampo	153.7	123.8	106.5
Morelos	105.5	99.9	101.2



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Nayarit	111.2	118.9	82.9
Nuevo León	62.6	101.7	86.7
Oaxaca	114.2	115.6	76.9
Puebla	98.4	120.6	107
Querétaro	116.8	131.3	138.3
Quintana Roo	144	126.4	82.3
San Luis Potosí	116.8	161.6	127.1
Sinaloa	163.1	112.9	54.9
Sonora	133.8	196.9	99.1
Tabasco	128.2	128.1	107.5
Tamaulipas	175.9	92.2	65.9
Tlaxcala	69.3	133.4	88.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	138.2	115.1	76.9
Yucatán	110.8	104	119.1
Zacatecas	37.7	88.8	180.5

**FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN INEGI**

En la **TABLA 6** las actividades primarias del estado reflejan la gran participación del estado de Chihuahua solo por debajo de estados como Baja California Sur, Querétaro y Zacatecas en el tercer trimestre del 2019, por lo que es importante resaltar el gran trabajo que realiza los habitantes del estado dentro de estas actividades.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

TABLA 7

## ACTIVIDADES SECUNDARIAS

Entidades	Índice de volumen físico base 2013=100		
	1T R	2T R	3T P
Estados Unidos Mexicanos	103.6	102.7	103.5
Aguascalientes	130.9	133.3	130.6
Baja California	130	128.5	130.7
Baja California Sur	134.5	173.6	169.1
Campeche	67.6	68.1	68.9
Coahuila de Zaragoza	116.6	122.4	120.2
Colima	108.5	114.6	114.9
Chiapas	62.9	63.4	60.7
Chihuahua	127.7	126.6	125.9
Ciudad de México	95.4	93.5	98.2
Durango	103.4	107.5	106.8
Guanajuato	123.7	123.5	122.9
Guerrero	111.3	99.5	101.9
Hidalgo	114.9	113	114
Jalisco	119.5	118.6	121.9
México	97.6	98.4	98.5
Michoacán de Ocampo	102.5	100.4	99.5
Morelos	108.1	114.1	99.1



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Nayarit	109.4	110.7	97.6
Nuevo León	115.9	117.3	121.5
Oaxaca	82.7	77.2	74.5
Puebla	130	126.5	123.8
Querétaro	143.4	134.3	137.4
Quintana Roo	150.1	128.9	121.6
San Luis Potosí	121.4	119.1	117.6
Sinaloa	120.4	112.7	113.1
Sonora	114.2	113.5	114.1
Tabasco	69.4	62.5	66.9
Tamaulipas	103.6	100.7	103.6
Tlaxcala	120.3	155.3	147.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	93.2	87.8	86
Yucatán	130.3	126.5	131.9
Zacatecas	86	86.5	88.5

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN INEGI

En la **TABLA 7** las actividades secundarias el primer trimestre del año 2019 fue la mejor participación de este rubro solo por debajo de estados como Aguascalientes, Baja California sur, Puebla, Querétaro, Quintana Roo y Yucatán, lo cual nos indica que en las actividades secundarias también tienen una gran participación.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

TABLA 8

## ACTIVIDADES TERCIARIAS

Entidades	Índice de volumen físico base 2013=100		
	1T R	2T R	3T P
Estados Unidos Mexicanos	116	118.4	117.2
Aguascalientes	138.6	134.9	132.9
Baja California	114.7	119.5	119.5
Baja California Sur	134.4	132.5	130.7
Campeche	106.6	101.3	95.8
Coahuila de Zaragoza	115.3	118.9	116.1
Colima	124.6	124.4	129.3
Chiapas	114.8	106.9	113
Chihuahua	116.6	120.7	117
Ciudad de México	113	117.3	117.1
Durango	111.4	111.4	109
Guanajuato	121.1	124.1	121.1
Guerrero	113.8	113.1	107.8
Hidalgo	124.9	119	117.4
Jalisco	117.9	120.4	121.4
México	116.1	119.8	116.6
Michoacán de Ocampo	121.9	123.8	119.3
Morelos	109.8	109	108.6



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Nayarit	121.8	120.4	117.3
Nuevo León	120.5	122.2	119.9
Oaxaca	113.1	116	113.4
Puebla	113.6	113.9	109.7
Querétaro	125.1	124.7	124.1
Quintana Roo	127.5	129.9	126.2
San Luis Potosí	120	121.9	120.2
Sinaloa	117.2	120.7	119.9
Sonora	109.4	112.4	109.8
Tabasco	103.2	107.6	108.2
Tamaulipas	109.3	112.4	113.8
Tlaxcala	112.1	112.4	114.2
Veracruz de Ignacio de la Llave	112.5	114.4	115.5
Yucatán	120.7	120.5	118.3
Zacatecas	111.7	113.2	112.8

FUENTE: ELABORACION PROPIA BASADA EN INEGI

En la **TABLA 8** las actividades terciarias obtuvo un 120.7% en el segundo trimestre del año 2019 el cual hasta hoy registrado asido el mejor solo por debajo de estado como Aguascalientes, Baja California sur, Colima, Guanajuato, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo y San Luis Potosí teniendo un porcentaje similar el estado de Sinaloa, lo que refleja que la variación de porcentaje de los estados mencionados no es tan alto y obtenemos que el estado es de los mayores contribuyentes para el crecimiento económico del país.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## IX.- Conclusiones

Los hogares y la pobreza por la que atraviesa el estado de Chihuahua es relativamente pequeña por la que el estado está preocupado por sacar de la pobreza a las personas más vulnerables del estado, implementado políticas públicas y acciones, los ejes más importantes para el desarrollo del Estado de Chihuahua sin duda han sido las inversiones, el desarrollo de capacidades, las instancias de salud y el mejorar tipo de empleo.

El fortalecimiento económico del estado de Chihuahua ha tenido avances favorables ya que dentro de la investigación pudimos darnos cuenta que el empleo es esencial para que la población salga de la pobreza y la gran mayoría de los chihuahuenses tiene gran participación dentro de los tres sectores económicos, que esto incrementa en su economía local y los habitantes se pueden desarrollar individualmente para que puedan crecer profesionalmente.

El análisis de hogares y pobreza dentro de la población chihuahuense es favorable ya que el porcentaje es muy pequeño pero no menos importante ya que la población que se encuentra por debajo de la línea de bienestar son personas que sufren de muchas carencias como es el hacinamiento es un problema muy grave ya que para que exista hacinamiento se debe de vivir 3.5 personas por cuarto y la gran mayoría de estas personas no cuentan con el espacio suficiente para desarrollarse individualmente.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## X.- Bibliografía

Sciences, Vol. 6, pp.307-313. (2010), “Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza para México”, en Minor Mora (coordinador), Medición Multidimensional de la Pobreza en México, El Colegio de México-coneval, México, pp. 281-322.

Cabrera, Javier, (2007), “Pobreza y Desigualdad”, Economía Informa, núm. 343, Nov-Dic., Facultad de Economía, unam, México, pp. 117-126.

Puyana, Alicia y José Romero (2009), México. De la Crisis de la Deuda al Estancamiento Económico, México, El Colegio de México, pp. 392. Ravallion, Martin (1998). “Expected poverty under risk-induced welfare variability”.

Conseja Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, (2010), Metodología para la medición Multidimensional de la Pobreza en México, coneval, México, pp. 127

Enrique Hernández Laos, Pobreza y Distribución del Ingreso en México, Editorial Siglo XXI, México, pp. 81-118. 214 Ortiz, Ríos

Gordon, David, (2010), “Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza para México a Partir del Concepto de Privación Relativa”, en Minor Mora (coord.), Medición Multidimensional de la Pobreza en México, El Colegio de México-coneval, México, pp. 401-498.

La pobreza en México, un análisis... 215 Hagenaaars, Aldi, (1987). “A class of poverty indices”, International Economic Review, 28 (3), pp.583–607.

Hernández, Enrique (1999), “Condicionantes Macroeconómicas de la Evolución de la Pobreza en México”, en Julio Boltvinik y Enrique Hernández Laos, Pobreza y Distribución del Ingreso en México, Editorial Siglo XXI, México, pp. 119-153.

Centro de Análisis Multidisciplinario (2013), “El Combate a la pobreza y campaña contra el hambre: La gran cuartada”, Reporte 108, Abril, pp. 2-6

Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (2018). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018 : ENIGH : nueva serie : descripción de la base de datos / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.- México : INEGI, c2019.

Mapas de pobreza y Rezago Social 2005 CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2018. Chihuahua. Ciudad de México: CONEVAL, 2018.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)  
[www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)

<https://www.inegi.org.mx/temas/itaee/>

[https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/med\\_pobreza/Chihuahua\\_05.pdf#search=hogares%20chihuahua](https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/med_pobreza/Chihuahua_05.pdf#search=hogares%20chihuahua)

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5711/1/S00100849\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5711/1/S00100849_es.pdf)

[https://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Evolucion\\_determinantes\\_de\\_la\\_pobreza\\_urbana.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Evolucion_determinantes_de_la_pobreza_urbana.pdf)

<file:///C:/Users/luce/Desktop/importancia%20economica%20y%20social%20de%20los%20municipios%20del%20estado%20de%20chihuahua%20implicaciones%20claves%20para%20su%20desarrollo/Dialnet-EIMundoDeLaPobreza-5029711.pdf>

<http://estadistica.inmujeres.gob.mx/myhpdf/50.pdf>

<https://www.redalyc.org/pdf/413/41331033010.pdf>