

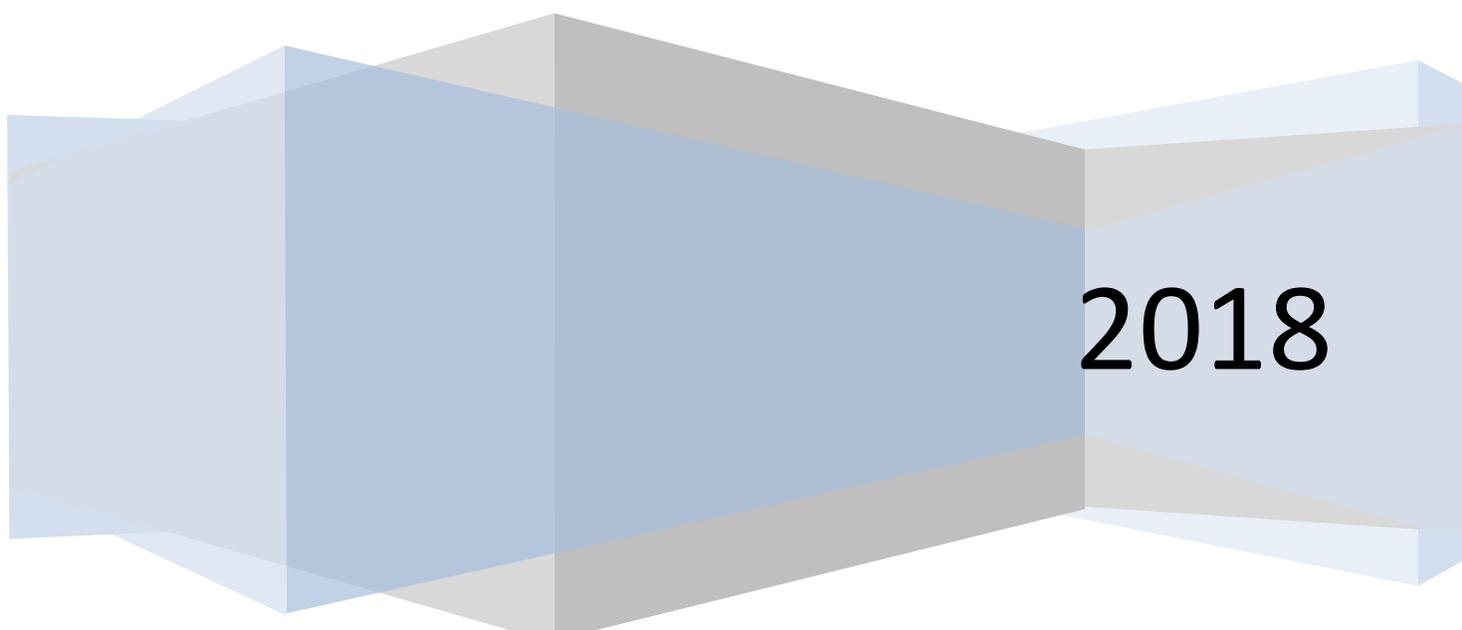


**PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**

# **El Empleo y Bienestar para los Jóvenes en Chihuahua**

---

**Armando Pizarro Morales**

An abstract graphic composed of several overlapping, semi-transparent geometric shapes in shades of blue and grey. The shapes are arranged in a way that creates a sense of depth and movement. The year "2018" is prominently displayed in a large, bold, black font on the right side of the graphic.

**2018**



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## Contenido

<b>I.- Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>II.- Justificación de la realización de la investigación. ....</b>	<b>3</b>
<b>III.- Objetivo .....</b>	<b>4</b>
<b>IV.- Planteamiento y delimitación del problema.....</b>	<b>5</b>
<b>V.- Problemática abordada y posibles soluciones.....</b>	<b>9</b>
<b>VI.- Marco teórico.....</b>	<b>10</b>
<b>VII.- Formulación de la hipótesis.....</b>	<b>20</b>
<b>VIII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: .....</b>	<b>21</b>
<b>IX.- Conclusiones.....</b>	<b>37</b>
<b>X.- Bibliografía .....</b>	<b>40</b>



## I.- Introducción

El empleo y el bienestar social son dos de los temas con más relevancia en todos los países, desde los avanzados hasta los emergentes. En las últimas décadas, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) han venido realizando estudios e investigaciones en donde resaltan la importancia de estos dos aspectos, un ejemplo es la Agenda 2030 con los Objetivos para el Desarrollo Sostenible de la ONU, mientras por parte de la OCDE lo han realizado con el desarrollo del Index Better Life para la medición del bienestar mediante once dimensiones.

Con este contexto mundial, México ha adoptado los Objetivos del Desarrollo Sostenible propuestos por la ONU en la Agenda 2030 dentro de su Plan Nacional de Desarrollo, al igual que el Gobierno de Chihuahua dentro de sus programas y planes sectoriales. Por otro lado, INEGI ha seguido los lineamientos y metodologías propuestas por la OCDE para la cuantificación del bienestar por entidad federativa. Es decir, se están siguiendo los estándares internacionales en la elaboración de acciones e implementación de políticas para abordar estos temas.

Sin embargo, uno de los sectores de la población pendientes por trabajar en la agenda el empleo y bienestar en México y Chihuahua son los jóvenes. Prueba de esto se encuentran en las diferencias de resultados en ciertos indicadores de empleo y bienestar para la sociedad en general y para los jóvenes, ubicando a estos últimos en una situación desfavorable y vulnerable en estas dos dimensiones.

Como respuesta a lo anterior y para atender a este sector de la sociedad, en Chihuahua desde gobierno anterior 2010-2016 y el actual 2017-2021 han establecido líneas de acción y metas para tratar de mejorar el nivel de bienestar en



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

los jóvenes chihuahuenses, siguiendo la línea propuesta desde el ámbito internacional con los objetivos de la Agenda 2030 de la ONU y partiendo desde el aspecto educativo para establecer un vínculo adecuado con los demás ámbitos.



## II.- Justificación de la realización de la investigación.

Los jóvenes representan un gran porcentaje de la población total en México, alrededor del 31% según la encuesta intercensal de INEGI en 2015. En consecuencia, si este sector de la sociedad es incluido de forma correcta en la actividad económica desembocaría en un beneficio para ellos y para la población en general.

Entonces la correcta y mayor participación de los jóvenes en aspectos de economía se convertiría en un factor importante en el desarrollo y crecimiento económico del país, generando así más oportunidades de empleo y un mejor nivel de bienestar. Por lo tanto, es importante realizar análisis sobre el comportamiento de ciertas variables que ayuden a describir características de la juventud mexicana para así poder identificar debilidades y fortalezas con el fin de ofrecer recomendaciones de planes y acciones que contribuyan a la correcta inserción de los jóvenes en la actividad económica.



## III.- Objetivo

En Chihuahua para el 2018 el porcentaje de jóvenes representa un 25% del total de la sociedad. De ahí la importancia de poner especial atención en este sector de la población en dos temas fundamentales: el empleo y bienestar.

Por lo que, el objetivo de la investigación es analizar la situación de la juventud chihuahuense en temas de empleo y bienestar, haciendo énfasis en las diferencias que existen entre los resultados reportados para la población en general con respecto a los jóvenes.



## IV.- Planteamiento y delimitación del problema

El empleo ha sido siempre uno de los temas de mayor relevancia dentro de la economía en prácticamente todos los países alrededor del mundo, con diversas connotaciones y características según la nación. Los jóvenes se enfrentan a las mismas problemáticas, e incluso algunas mayores, en lo referente a la incursión al mercado laboral ya que estos generalmente se encuentran sin ocupación o en empleo temporal.

A nivel mundial, durante los últimos 20 años la población joven aumentó en 139 millones de personas, sin embargo, la fuerza de trabajo juvenil disminuyó en 35 millones de personas. En términos de proporciones la fuerza de trabajo juvenil paso de 21.7% en 1997 al 15.5% en 2017. La tasa de participación juvenil en la fuerza de trabajo también ha registrado una dinámica similar, en 1997 se ubicaba en un 55% disminuyendo para 2017 hasta alcanzar un nivel del 45.7% (OIT, 2017). Una de las razones principales para explicar este fenómeno es el nivel educativo en los jóvenes.

Además, de acuerdo con el Informe de Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2017 de la Organización Mundial del Trabajo, la tasa de desempleo de los jóvenes continua en un nivel alto, 13.1%. Algunos de los factores que influyen en estos niveles de desempleo juvenil se encuentran en el desarrollo de nuevas tecnologías, esto genera mayores requerimientos en habilidades sobre informática, ingeniería y matemática. La automatización del trabajo de igual forma contribuye al reducir los niveles de demanda de fuerza de trabajo.

En todo el mundo, la tasa de desempleo juvenil representa alrededor de dos veces el valor de la tasa de desempleo de la población en general Tablas 1 y 2, teniendo un escenario singular en donde el valor se aleja más del doble como en los países de Francia, España y Brasil, donde en 2017 tuvieron tasas de desempleo del 9.2%, 17.3% y 13% respectivamente, mientras que la tasa de desempleo juvenil para el



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

mismo año se ubicó en niveles de 21.6% para Francia, 38.6% en España y 29% para el caso de Brasil.

**Tabla 1. Tasa de desempleo de la población activa (población entre los 15-65 años)**

<i>País</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>
<i>Australia</i>	5.3	5.2	5.3	5.8	6.2	6.2	5.9	5.8
<i>Canadá</i>	8.1	7.6	7.4	7.2	7.0	7.0	7.1	6.4
<i>Chile</i>	8.4	7.4	6.7	6.2	6.6	6.5	6.8	7.0
<i>Francia</i>	8.9	8.9	9.5	10.0	10.0	10.1	9.8	9.2
<i>Alemania</i>	7.2	5.9	5.5	5.3	5.1	4.7	4.2	3.8
<i>Japón</i>	5.3	4.8	4.6	4.3	3.8	3.5	3.3	3.0
<i>México</i>	5.5	5.4	5.1	5.1	5.0	4.5	4.0	3.6
<i>España</i>	20.0	21.5	24.9	26.2	24.6	22.2	19.7	17.3
<i>Reino Unido</i>	7.9	8.0	8.1	7.9	6.4	5.7	5.0	4.5
<i>Estados Unidos</i>	9.8	9.1	8.2	7.5	6.3	5.4	4.9	4.4
<i>Brasil</i>	..	6.9	7.5	7.3	6.9	8.7	11.7	13.0

Fuente: OCDE.

**Tabla 2. Tasa de desempleo de la población activa joven (población entre los 15-24 años)**

<i>Australia</i>	11.6							
<i>Canadá</i>	14.9	14.3	14.4	13.7	13.5	13.2	13.1	11.6
<i>Chile</i>	18.6	17.5	16.3	16.1	16.5	15.5	15.6	16.8
<i>Francia</i>	22.6	21.9	23.7	24.1	23.5	24.0	24.1	21.6
<i>Alemania</i>	9.7	8.5	8.0	7.8	7.8	7.2	7.0	6.8
<i>Japón</i>	9.2	8.0	7.9	6.9	6.3	5.5	5.1	4.6
<i>México</i>	9.8	9.8	9.4	9.5	9.5	8.6	7.7	6.9
<i>España</i>	41.5	46.2	52.9	55.5	53.2	48.3	44.4	38.6
<i>Reino Unido</i>	19.5	20.2	21.2	21.1	16.3	15.4	13.2	11.8
<i>Estados Unidos</i>	18.4	17.3	16.2	15.5	13.4	11.6	10.4	9.2
<i>Brasil</i>	..	15.3	16.3	16.1	16.0	20.0	27.1	29.0
		<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>
<i>País 2010</i>		11.4	11.7	12.2	13.3	13.1	12.6	12.6



Fuente: OCDE.

Como respuesta a lo anterior, en 2016 entró en vigor la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas integrada por 17 Objetivos para el Desarrollo Sostenible, con los cuales se tratará de eliminar la pobreza, reducir la desigualdad y combatir el cambio climático, para la consecución de dichos objetivos se fijaron una serie de metas específicas para cada uno de los 17 ejes de la Agenda 2030.

En materia de empleo se encuentra el Objetivo 4 “Educación de calidad” con la meta 4.4 en el cual se pretende aumentar el número de jóvenes y adultos que cuenten con las competencias necesarias para acceder al empleo. También en el Objetivo 8 “Trabajo decente y crecimiento económico” con las metas 8.5 y 8.6 en donde se busca lograr el pleno empleo productivo y decente de los jóvenes, así como reducir la proporción de los jóvenes que no están siendo empleados y no cursan estudios (ONU México, 2015).

La implementación de la Agenda 2030 en México es realizada por el poder legislativo mediante la instalación del “Grupo de trabajo sobre la Agenda 2030”. Por otro lado, la Presidencia de la República, en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ha establecido el Comité Técnico Especializado en Desarrollo Sostenible. Todo esto tiene como fin el cumplimiento de los objetivos y metas de la Agenda 2030 de la ONU, con los cuales se lograría un desarrollo económico y, en consecuencia, mejores niveles de empleo para los jóvenes y un mejor nivel de bienestar.

A nivel estatal, siguiendo los puntos de la Agenda 2030, el Programa Sectorial 2010-2016 de Chihuahua en el sector de Innovación y Tecnología propone objetivos relacionados con los jóvenes, en específico el Objetivo 2 el cual busca lograr una vinculación entre los centros de investigación y desarrollo tecnológico con las instituciones de educación superior y empresas del sector privado. Lo anterior



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

mediante programas de vinculación operados por la Secretaría Estatal de Economía, como el Consejo de Vinculación Académico-Productivo (COVAP).



## V.- Problemática abordada y posibles soluciones

El presente artículo analizara el empleo y el bienestar que tienen los jóvenes en chihuahua, las características particulares de los jóvenes puedes obtener, con el objetivo de brindar al lector las herramientas teóricas necesarias para comprender que oportunidades tienen los jóvenes en el estado de chihuahua.



## VI.- Marco teórico

El concepto de bienestar ha sido ampliamente abordado desde la literatura psicológica, filosófica, social y económica, principalmente desde la época posterior a la Segunda Guerra Mundial. En la psicología el bienestar se comprende como un constructo multidimensional, donde sus diferentes líneas o ejes engloba aspectos sociales e individuales, por ejemplo: la forma de comportarse en el entorno, el valor y significado que cada persona le otorga a su realidad. En el ámbito filosófico y, desde una aproximación hedónica, el bienestar consiste en la felicidad proveniente de la experiencia del placer y del dolor, incluyendo la clasificación de dichas experiencias en buenas y malas. (Romero, Brustad y García, 2007)

Desde una perspectiva social, el bienestar puede ser entendido como los diversos factores que permiten al individuo tener un sentimiento de satisfacción de sus necesidades básicas, así como de las más superfluas. La combinación de estas dos necesidades hace posible alcanzar un estado de tranquilidad y satisfacción humana. (Narro, Ayvar y Giménez, 2016)

Otra definición de bienestar social, ahora con enfoque dinámico, es el sentir de una persona al cubrir sus necesidades fisiológicas y psicológicas en el presente y en un futuro tener expectativas positivas sobre su proyecto de vida (Duarte y Jiménez, 2007). Es decir, la consecución de metas en el corto, mediano y largo plazo resulta fundamentales para lograr alcanzar este estado de confort.

El concepto de bienestar social pudiera parecer abstracto y subjetivo, sin embargo, es importante mencionar la existencia de una relación con ciertos factores económicos, aunque también resulta trascendente darle un enfoque multidimensional, para así identificar los diferentes elementos que tienen relación con el bienestar social. Además, de acuerdo con Pena (1977) lo importante no es concluir una definición absoluta y universal sobre el bienestar, sino ofrecer una que sea útil para la comprensión del entorno actual.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Por otro lado, como lo señalan Duarte y Jiménez (2007) el bienestar económico presupone al bienestar social, es decir, un nivel favorable de ingreso, consumo, empleo, favorece para poder alcanzar un nivel de bienestar social. De esta forma el bienestar económico contribuye a cubrir las necesidades básicas, fisiológicas, y algunas superfluas, para así lograr y mantener un estado de confort.

La esencia del bienestar económico está en la relación directa del bienestar con la riqueza siguiendo el razonamiento de entre más bienes materiales poseo soy más feliz. La lógica de este pensamiento, según Pena (2009), se debe a la posibilidad de cuantificar la riqueza y, en consecuencia, poder medir el nivel de bienestar.

Los orígenes de este enfoque se pueden encontrar en la corriente de pensamiento de la moderna teoría económica de los años cincuenta del siglo XX, también llamado neoclásicos, años en donde se comenzaron con los modelos de crecimiento económico encabezados por

Robert Solow (1956) con su trabajo de investigación titulado “Una contribución a la teoría de crecimiento económico”, en el cual se parte del supuesto de que un crecimiento económico tiene como resultado un desarrollo económico y, por lo tanto, mejores niveles de bienestar. Esto medido a través del Producto Interno Bruto (PIB), convirtiéndolo así en un indicador de crecimiento y de bienestar general, aceptando la idea que un mayor crecimiento del PIB desembocaría en una reducción de la pobreza y una mayor prosperidad económica y social para la población (Ramírez, Avellaneda y Pineda, 2015).

Posteriormente surgieron otras investigaciones donde se centran en los aspectos estrictamente económicos del bienestar, entre ellos se destacan las aportaciones de William Nordhaus y James Tobin (1972) con el documento “¿Es obsoleto el crecimiento?” y las de Clifford Cobb, Ted Halstead y Jonathan Rowe (1995) “Si el PIB aumenta, ¿por qué baja Estados Unidos?”, en los cuales una alternativa para medir al bienestar económico la encuentran en el consumo personal. Un análisis innovador sobre el bienestar económico con una perspectiva multidimensional lo



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

ofreció Lars Osberg en 1985 con el trabajo “La medición del bienestar económico”, aquí el autor parte del principio de que para medir el bienestar económico de una sociedad se tiene que tener en consideración los beneficios económicos de distintas generaciones de personas, sobre diferentes personas de la misma generación y sobre diferentes etapas de la vida de un individuo. (Murias, Martínez y Novello, 2010)

Con lo anterior y, de acuerdo con Pena (2009), se han utilizado tres diferentes enfoques para la medición del bienestar social (Tabla 3): el enfoque económico, el basado en funciones de utilidad y el de indicadores sociales.

**Tabla 3. Enfoques para la medición del bienestar social.**

<i>Enfoque</i>	<b>Descripción</b>	<b>VARIABLES que considera</b>
<i>Económico</i>	Encuentra una grande correlación del bienestar con la riqueza siguiendo el razonamiento de entre más bienes materiales poseo soy más feliz.	PIB PIB per cápita
<i>Funciones de utilidad</i>	Existe una relación del bienestar con la satisfacción de necesidades, individuales y colectivas. Por lo tanto, si se puede medir el grado de utilidad proporcionado por los bienes y servicios puestos a disposición de los individuos y de la sociedad, tendremos un instrumento adecuado de medición.	Gustos Preferencias Bases axiomáticas



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## *Indicadores sociales*

Parte de la idea de que éste es un concepto multidimensional que sólo puede abarcarse descomponiéndolo en diversos aspectos cuya integración debería de cubrir su totalidad. A cada tema de la descomposición se añade una medida estadística adecuada que sería un indicador social.	Riqueza Desigualdad Pobreza Salud Seguridad Empleo Ocio
---	---

Fuente: Elaboración con base en Pena (2009)

Cada enfoque posee ciertas ventajas y desventajas, el basado en funciones de utilidad puede arrojar la mejor aproximación para la medición del bienestar y felicidad individual esto gracias a sus principios teóricos, sin embargo, su aplicación en la práctica resulta demasiado costosa y compleja debido a su carácter subjetivo. En cambio, el enfoque económico y el basado en indicadores sociales son los más empleados ya que brindan la posibilidad de medir el bienestar mediante un indicador objetivo.

Así un indicador objetivo de bienestar social es un indicador numérico que incluye o posee un enfoque multifacético adecuado para la medición del bienestar, esto por la inclusión de variables de carácter objetivo que pueden brindar una representación correcta de algunas situaciones de naturaleza subjetiva.

Organismos internacionales, como la ONU, definen a los indicadores sociales como series simplificadas relativas al estado y a las tendencias de las condiciones de vida, y a la disponibilidad y desempleo de los servicios básicos para una sociedad (Pena, 2009). Para la OCDE es una estadística social que mide los cambios del nivel de bienestar relativo a un tema particular de una aspiración social (Prieto, 1982).



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

La principal ventaja de los indicadores sociales es que pretenden conducir a evaluar, analizar y observar, de forma clara y flexible, la condición de la sociedad en cada uno de los ámbitos, ya sea pobreza, ingreso, gastos, empleo, salud, entre otras. Haciendo que estos indicadores sean capaces de describir, de forma más exacta, el estado de los individuos y de la sociedad en conjunto, además de permitir realizar comparaciones en diferentes periodos y unidades geográficas.

Bajo esta idea, en la actualidad se utiliza con frecuencia los ingresos per cápita como un indicador objetivo de bienestar, sin embargo, existen otros indicadores más representativos, como es el caso del Índice de Desarrollo Humano (IDH).

El IDH es un índice estadístico que intenta medir el bienestar social basado en tres elementos fundamentales:

- La esperanza de vida (como medida de salud).
- La tasa de alfabetización de adultos y la tasa de matriculación en educación básica, media superior y superior (como medida del nivel educativo).
- El PIB per cápita (como medida económica).

El concepto de desarrollo humano tomo relevancia en la década de los setenta del siglo XX, gracias a los trabajos del filósofo y economista Amartya Sen, los cuales se enfocaban en la teoría de desarrollo humano. Su principal aportación a esta teoría fue el Enfoque de las Capacidades Humanas, donde argumenta que el proceso de desarrollo se promueve desde la ampliación de las libertades y capacidades del individuo (Ramírez, Avellaneda y Pineda, 2015).

También a partir de 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha publicado más de veinte informes mundiales sobre el desarrollo humano, tomando como base el IDH, alrededor de cuatro regionales y algunos informes locales, en donde han profundizado los procesos de dicho desarrollo alrededor del mundo desde una perspectiva multidimensional. Estos informes han marcado pauta



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

para la elaboración de políticas públicas relacionadas con el tema del desarrollo humano.

Por otro lado, existen otros indicadores, elaborados por organismos internacionales, complementarios al IDH Tabla 4

**Tabla 4. Indicadores alternativos al Índice de Desarrollo Humano**

<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>
<i>Índice de Bienestar Económico y Social (IBES)</i>	Tiene como objetivo resumir en una variable el impacto del desempeño económico sobre el bienestar social y ambiental.
<i>Índice de Desarrollo Sustentable</i>	Trata medir las correlaciones entre el desarrollo socioeconómico y los fenómenos ecológicoambientales
<i>Índice de Pobreza Humana</i>	Intenta medir el nivel de pobreza existente en un país, con factores como la esperanza de vida, nivel de educación y acceso a servicios básicos.
<i>Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)</i>	Intenta medir el nivel de pobreza existente en un país, con factores como la esperanza de vida, nivel de educación y acceso a servicios básicos

Fuente: Elaboración con base en INEGI (2000), Duarte y Jiménez (2007) y Narro, Ayvar y Giménez (2016).

Recientemente la OCDE ha desarrollado el *Index Better Life*, el cual permite medir el bienestar de una nación mediante once aspectos claves para las condiciones de vida materiales y la calidad de vida. Estos once temas se encuentran en la misma línea que los objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU (Tabla 5). En consecuencia, se pueden tomar como indicadores para monitorear o darles seguimiento a los objetivos de la Agenda 2030



**Tabla 5. Comparativa temas Index Better Life y Objetivos Agenda 2030**

<b>Temas del Index Better Life OCDE</b>	<b>Objetivos de Desarrollo Sostenible ONU</b>
<b>Vivienda</b>	Fin de la pobreza
<b>Ingresos</b>	Hambre cero
<b>Empleo</b>	Salud y bienestar
<b>Comunidad</b>	Educación de calidad
<b>Educación</b>	Igualdad de género
<b>Medio Ambiente</b>	Agua limpia y saneamiento
<b>Compromiso Cívico</b>	Energía asequible y no contaminante
<b>Salud</b>	Trabajo decente y crecimiento económico
<b>Satisfacción</b>	Industria, innovación e infraestructura
<b>Seguridad</b>	Reducción de las desigualdades
<b>Balance vida-trabajo</b>	Ciudades y comunidades sostenibles
	Producción y consumo responsables
	Acción por el clima
	Vida submarina
	Vida de ecosistemas terrestres
	Paz, justicia e instituciones sólidas
	Alianzas para lograr los objetivos

Fuente: Elaboración propia con base en OCDE y ONU México (2015)

A nivel local, en México el INEGI ha sido el encargado de divulgar y elaborar los indicadores de bienestar desarrollados por la OCDE para las diferentes entidades federativas, esto con el objetivo de observar el desempeño de cada una de ellas en el tiempo y poder compararse entre sí, además de poder dar seguimiento a los niveles de bienestar de los ciudadanos de cada estado. Existe una sola diferencia entre los temas abordados por la OCDE y el INEGI como se observa en la Tabla 6. INEGI agrega un aspecto más para el bienestar, el cual es accesibilidad a los servicios.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

**Tabla 6. Comparación aspecto del bienestar INEGI y OCDE.**

<b>Temas de Indicadores de Bienestar</b>	<b>Temas del Index Better Life OCDE</b>
<b>Vivienda</b>	Vivienda
<b>Ingresos</b>	Ingresos
<b>Empleo</b>	Empleo
<b>Relaciones sociales (Comunidad)</b>	Comunidad
<b>Educación</b>	Educación
<b>Medio Ambiente</b>	Medio Ambiente
<b>Compromiso Cívico y Gobernanza</b>	Compromiso Cívico
<b>Salud</b>	Salud
<b>Satisfacción con la vida</b>	Satisfacción
<b>Seguridad</b>	Seguridad
<b>Balance vida-trabajo</b>	Balance vida-trabajo
<b>Accesibilidad a servicios</b>	

Fuente: Elaboración con base en INEGI y OCDE

De las doce dimensiones del INEGI se desglosan treinta y seis indicadores con los cuales se puede medir el bienestar por estado de nuestro país (Tabla 7).

**Tabla 7. Indicadores de bienestar por dimensión.**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>
<b>Vivienda</b>	-Porcentaje de viviendas con techos materiales resistente
<b>Ingresos</b>	-Coeficiente de Gini -Ingreso equivalente disponible de los hogares -Población en situación de pobreza -Población en situación de pobreza extrema
<b>Empleo</b>	-Tasa de condiciones críticas de ocupación -Tasa de informalidad laboral -Tasa de desocupación -Tasa de participación económica
<b>Comunidad</b>	-Calidad de la red social de soporte



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

<b>Educación</b>	-Niveles de educación -Deserción escolar -Años promedio de escolaridad
<b>Medio Ambiente</b>	-Contaminación del aire -Disposición de residuos
<b>Compromiso Cívico y Gobernanza</b>	-Participación cívica y política -Participación electoral -Confianza en la aplicación de la ley
	-Percepción de ausencia de corrupción en el sistema -Percepción de confianza en los jueces
<b>Salud</b>	-Esperanza de vida al nacer -Salud autoreportada -Tasa de obesidad -Tasa de mortalidad materna -Tasa de mortalidad infantil -Razón mortalidad materna
<b>Satisfacción con la vida</b>	-Satisfacción con la vida
<b>Seguridad</b>	-Tasa de homicidios -Confianza en la policía -Percepción de la inseguridad -Tasa de incidencia delictiva
<b>Balance vida-trabajo</b>	-Satisfacción con tiempo para ocio -Población ocupada trabajando más de 48 horas
<b>Accesibilidad a los servicios</b>	-Acceso a servicios de salud -Hogares con acceso de banda ancha -Viviendas con acceso a servicios básicos

Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores de Bienestar (INEGI)

Finalmente, es cierto que no existe un consenso sobre la edad que debe tener una persona para ser considerada como joven, la ONU define la edad para considerar a una persona joven entre los 15 y 24 años de edad, en la Unión Europea la edad va de entre los 15 y 29 años (Sánchez, 2014). En los países de América Latina se encuentra esta diferencia en los criterios de edad Tabla 8.



**Tabla 8. Edad para definir la juventud en América Latina.**

<b>País</b>	<b>Rango de edad</b>	<b>Normatividad</b>
<b>Brasil</b>	19 a 25 años	Ley 11129 de 2005
<b>Chile</b>	19 a 29 años	Ley 19.042 de creación de Instituto
<b>Ecuador</b>	18 a 29 años	Ley 439. Ley Nacional de la Juventud
<b>Paraguay</b>	18 a 30 años	Proyecto de Ley Nacional de Juventud y Organismos Públicos de Juventud
<b>Perú</b>	15 a 29 años	Ley 27.802 del Consejo Nacional de la Juventud y Decreto Supremo
<b>Uruguay</b>	19 a 25 años	Ley Integral Juvenil 2008
<b>Venezuela</b>	18 a 28 años	Ley Nacional de la Juventud

Fuente: Elaboración propia basado en Jiménez (2014)

En México el rango de edad se establece de los 12 a 29 años, esto de acuerdo al artículo 2 de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud. Para el presente trabajo el rango se ajustará a los datos reportados por el INEGI de 15 a 29 años.



## VII.- Formulación de la hipótesis

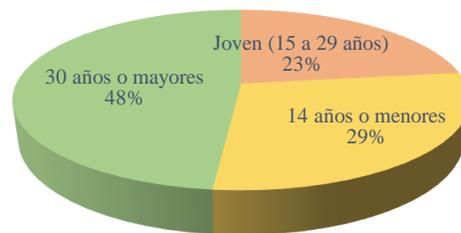
A pesar de que Chihuahua cuenta con tasas bajas de desempleo y, en consecuencia, mejores resultados en ciertos indicadores de bienestar con respecto al promedio nacional. La situación de los jóvenes, en términos de empleo y bienestar pudiera encontrarse por debajo de la población adulta debido a que no se ha dado la atención adecuada a los jóvenes chihuahuenses en términos de esas variables.

Se pudiera encontrar el origen de los problemas que tienen que ver con el empleo la falta de cohesión entre los requerimientos solicitados por el mercado laboral y lo conseguido por parte de los jóvenes en el ámbito académico, es decir, existe un desfase entre estas dos dimensiones.

## VIII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis:

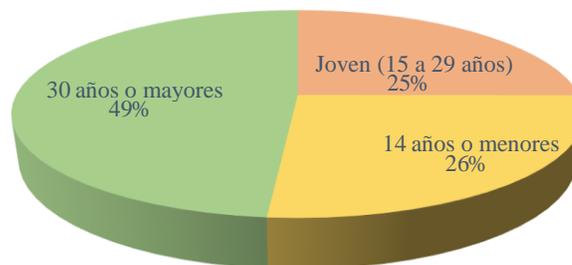
Al igual que a nivel nacional, en Chihuahua los jóvenes representan un porcentaje importante dentro de la composición de la población. En 2010, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Chihuahua contaba con una población de aproximadamente 812 mil jóvenes (15 a 29 años) lo que representaba un 23% de la población total Figura 1. Para 2018 la composición no presentó demasiados cambios Figura 2 la población de jóvenes representaba ahora el 25% del total de habitantes en Chihuahua, lo que significa un número de 957 mil personas dentro de dicho rango de edad.

Figura 1. Composición de la población por edad Chihuahua 2010



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI)

Figura 2. Composición de la población por edad Chihuahua 2018

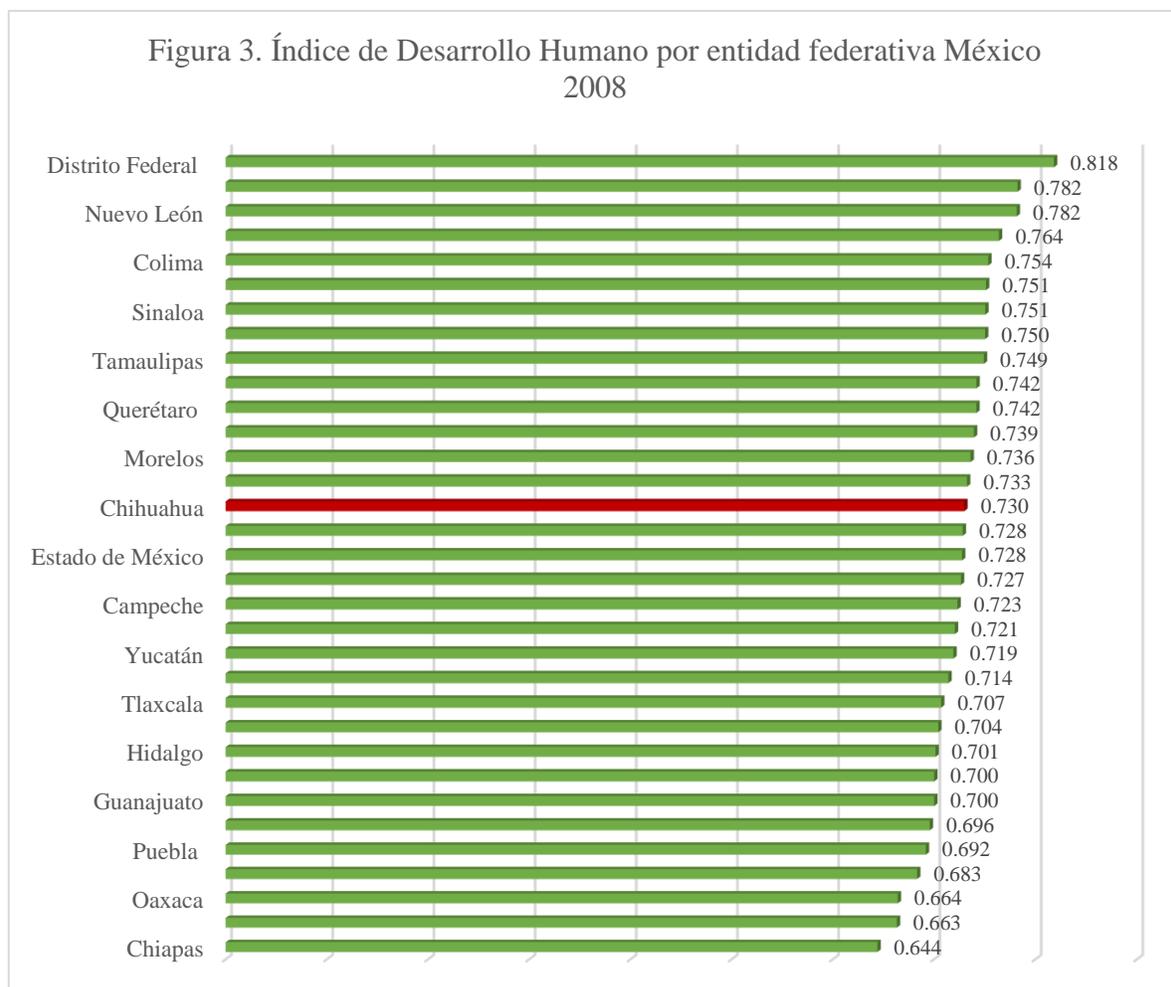


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI)



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Un primer acercamiento en la medición del bienestar en general de Chihuahua la ofrece el Índice de Desarrollo Humano calculado por la Oficina de Investigación en Desarrollo Humano de la ONU en México. En 2008 Chihuahua se ubicaba en el lugar 15 a nivel nacional Figura 3 con un IDH de 0.730, considerado como un rango medio de desarrollo<sup>1</sup>, colocándose por encima del nivel nacional. Para 2010, cayó en la clasificación hasta llegar al lugar 25 Figura 4 con un valor de 0.710, rango bajo de desarrollo, colocándose por debajo de la media en México. En 2012 escaló al sitio 20 Figura 5 logrando un nivel de 0.734, rango medio de desarrollo, sin embargo, se mantuvo por debajo del nivel nacional.



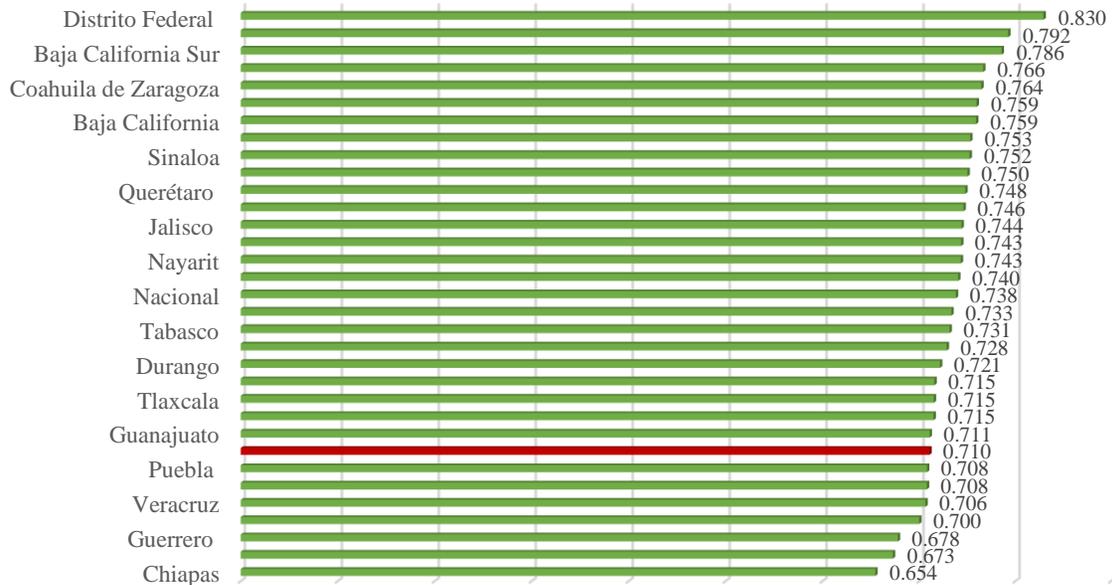
Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD, México).

<sup>1</sup> Los niveles de desarrollo se clasifican en los siguientes rangos: muy alto (0.759 a 0.83), alto (0.743 a 0.758), medio (0.721 a 0.742) y bajo (0.667 a 0.72)



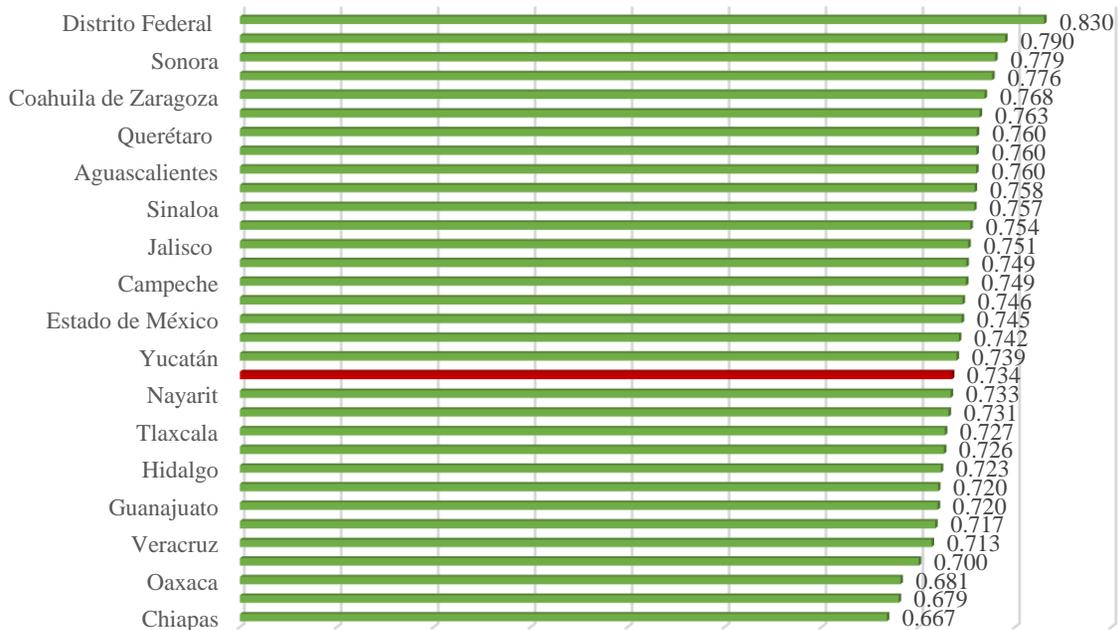
# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Figura 4. Índice de Desarrollo Humano por entidad federativa México 2010



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD, México).

Figura 5. Índice de Desarrollo Humano por entidad federativa México 2012



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (PNUD, México).



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Continuando con la medición de bienestar, ahora de forma desagregada con los indicadores elaborados por la OCDE e INEGI y para los años más recientes reportados por dichas instituciones. Chihuahua presenta resultados diferentes en distintas dimensiones. Por un lado, registra un balance favorable en ocho dimensiones Tabla 9.

En el rubro de accesibilidad de servicios figuró dentro de los diez primeros lugares en cada uno de los indicadores de dicha dimensión, medido a través del porcentaje de la población que dispone de cada uno de los servicios descritos. En accesibilidad a servicios de salud en 2016 ocupó el sexto lugar a nivel nacional, en acceso a servicios de banda ancha en 2014 el octavo sitio y en lo referente a servicios básicos en 2016 también el octavo lugar.

Para el apartado de comunidad, cuantificado con el indicador de la calidad de la red de soporte social expresado como porcentaje del total de la población, se ubicó en el lugar trece en 2014 terminando con un valor superior al nivel nacional. En el tema de balance vida-trabajo, en 2014 fue el Estado en el cual la población en promedio contaba con más horas para realizar actividades de ocio, aunque en 2016 terminó en los últimos lugares con el porcentaje de la población ocupada trabajando más de 48 horas. Resulta más relevante el resultado del primer indicador de satisfacción con el tiempo para el ocio, ya que no es un apartado específico sobre aspectos de empleo.

En la dimensión de ingresos, todos los indicadores se posicionaron por encima de la media del país. En 2014 ocupó un sitio dentro de los diez mejores estados con mayor igualdad en la distribución del ingreso, medido con el coeficiente de Gini, durante el mismo año se culminó en el sitio diecisiete con respecto al ingreso disponible en los hogares chihuahuenses. Para el 2016 se obtuvo un noveno lugar ahora con el porcentaje de la población en situación de pobreza y en el mismo año el estado terminó en el sitio trece con un porcentaje bajo de personas en situación de pobreza extrema.



Chihuahua se considera uno de las entidades más amables con el medio ambiente. En 2015 fue el séptimo con menores niveles de contaminación en el aire y en 2008 el sexto en cuanto a la utilización y disposición de los residuos para reciclar. En cuanto a la satisfacción con la vida, los habitantes de este Estado se consideran como una de las sociedades en promedio más satisfechas del país al haber estado en 2014 en el octavo lugar.

Con respecto al compromiso cívico y gobernanza existe un contraste en los resultados, es decir, mientras en 2014 se culminó en los últimos sitios, con respecto a la participación política y en la confianza en la aplicación de la ley, y en 2015 con la participación electoral. En 2018 se ocupan los primeros lugares en percepción de ausencia de corrupción y confianza en los jueces, de esta forma al otorgarle mayor importancia a los dos últimos resultados se considera un balance positivo en esta dimensión del bienestar.

En la dimensión del empleo, el otro tema central de esta investigación, Chihuahua clasificó en 2017 dentro de los primeros sitios en tres indicadores: en la tasa de condiciones críticas de ocupación se obtuvo el segundo lugar con el menor porcentaje de la población ocupada que se encuentra trabajando menos de 35 horas a la semana, más de la que trabaja por encima de 35 horas semanales con ingresos al mes inferiores al salario mínimo y la que labora más de 48 horas a la semana ganando dos salarios mínimos. En la tasa de informalidad laboral, también se figuró en el segundo sitio al tener el menor porcentaje de la población ocupada trabajando en el sector informal de la economía. En cuanto a la tasa de desempleo se ubicó en el noveno lugar, al contar con uno de los menores porcentajes de personas sin empleo con respecto a la población económicamente activa (PEA).



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Finalmente, la tasa de participación económica, la cual es el porcentaje de la PEA con respecto a la población que se encuentra en edad para trabajar, ocupó la posición dieciséis estando por encima de la media de México.

**Tabla 9. Dimensiones con niveles favorables Chihuahua**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Clasificación estatal</b>
Accesibilidad a servicios	Acceso a servicios de salud	6
	Hogares con acceso a banda ancha	8
	Viviendas con acceso a servicios básicos	8
Comunidad	Calidad de la red de soporte social	13
Balance vida-trabajo	Satisfacción con tiempo para ocio	1
	Población ocupada trabajando más de 48 horas	30
Ingresos	Coefficiente de Gini	9
	Ingreso equivalente disponible en los hogares	17
	Porcentaje de la población en situación de pobreza	9
	Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema	14
Medio ambiente	Contaminación del aire	7
	Disposición de residuos	6
Compromiso cívico y gobernanza	Participación cívica y gobernanza	30
	Participación electoral	31
	Percepción de ausencia de corrupción en el sistema judicial	6
	Percepción de confianza en los jueces	3



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

	Confianza en la aplicación de la ley	21
Satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida	4
Empleo	Tasa de condiciones críticas de ocupación	2
	Tasa de informalidad laboral	2
	Tasa de desocupación	9
	Tasa de participación económica	16

Fuente: Elaboración propia con datos de Indicadores de Bienestar (INEGI).

Por otro lado, son cuatros las dimensiones que presentan un balance desfavorable en Chihuahua (Tabla 10).

La primera de ellas es la educación, probablemente una de las que tiene una estrecha relación con los jóvenes. En 2013 se ubicó en la sexta posición deserción escolar, esta corresponde al porcentaje de alumnos que abandonaron sus estudios de educación media superior. En 2015 culminó el lugar dieciocho en cuanto al nivel educativo y trece en años promedios de escolaridad, todos estos resultados se ubicaron por debajo del nivel nacional.

En salud se ubicó en los últimos sitios en prácticamente en todos los aspectos, al tener las cifras más altas en cada una de las tasas. En 2012 en obesidad, porcentaje de la población con problemas de obesidad. En 2013 con la de mortalidad materna, defunciones de mujeres por cada cien mil nacidos vivos. En 2016 con la mortalidad infantil, defunciones de menores de un año por cada cien mil nacidos vivos, y en la razón de mortalidad materna, defunciones de mujeres por cada cien mil nacidos vivos.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Esta tendencia continúa en el apartado para seguridad y vivienda. En 2016 estuvo en el lugar treinta con una de las tasas más grandes de homicidios por cada cien mil habitantes. En 2017 la tasa de incidencia delictiva, el número de víctimas por cada cien mil habitantes, ocupó la posición catorce. Para el 2018 la confianza en la policía y percepción de seguridad se ubica en el sitio veintiuno y veintiséis, respectivamente. Por último, en lo relacionado con la vivienda, el porcentaje de viviendas construidas con techos de materiales resistentes en 2015 terminó en la posición veinticinco a nivel nacional.

**Tabla 10. Dimensiones rezagadas Chihuahua**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Clasificación estatal</b>
Educación	Niveles de educación	18
	Deserción escolar	6
	Años promedio de escolaridad	13
Salud	Esperanza de vida	29
	Salud autoreportada	6
	Tasa de obesidad	25
	Tasa de mortalidad materna	31
	Tasa de mortalidad infantil	26
	Razón mortalidad materna	26
Seguridad	Tasa de homicidios	30
	Confianza en la policía	21
	Percepción de inseguridad	26
	Tasa de incidencia delictiva	14



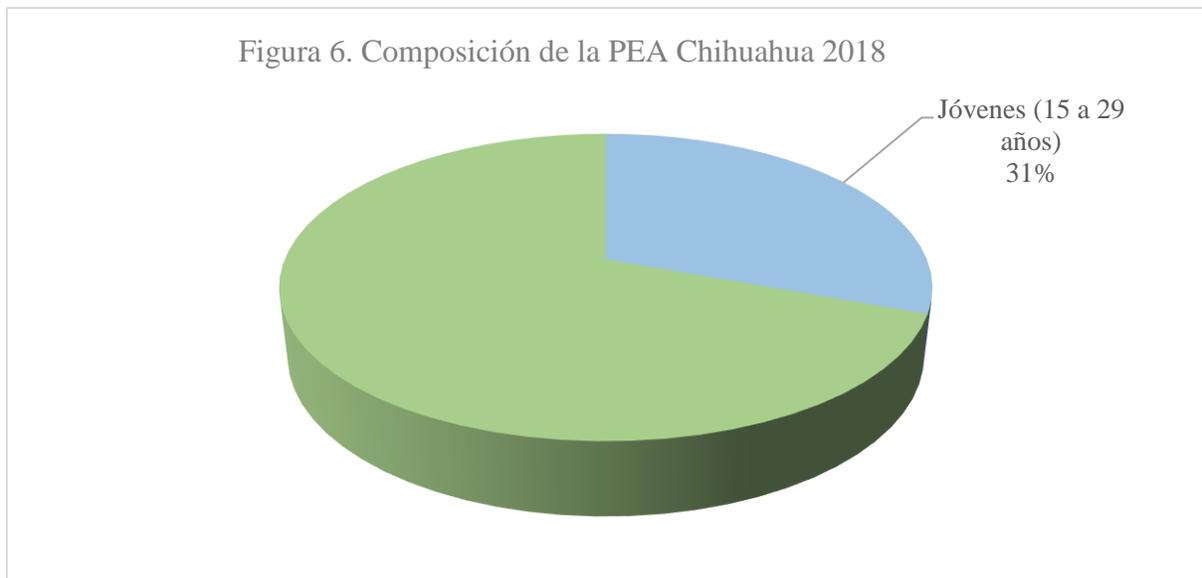
# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Vivienda	Porcentaje de viviendas con techos de materiales resistentes	25
----------	--	----

Fuente: Elaboración propia con datos de Indicadores de Bienestar (INEGI).

Una vez expuesto el panorama del empleo y bienestar para la población en general de Chihuahua con información divulgada por instituciones oficiales, ahora toca mostrar la situación particular de los jóvenes. Para esto se toma como base las dimensiones propuestas por la OCDE e INEGI, utilizando indicadores que presenten una separación por edades.

En relación al empleo, al igual que con la población total, los jóvenes en Chihuahua representan una proporción importante en la composición de la PEA. Al último trimestre del 2018 la PEA de Chihuahua, según la ENOE, asciende a aproximadamente 1.7 millones de personas, mientras que la PEA de los jóvenes es de alrededor de 456 mil individuos dentro del rango de edad de los 15 a 29 años, lo que representa un 31% del total de la PEA Figura 6.



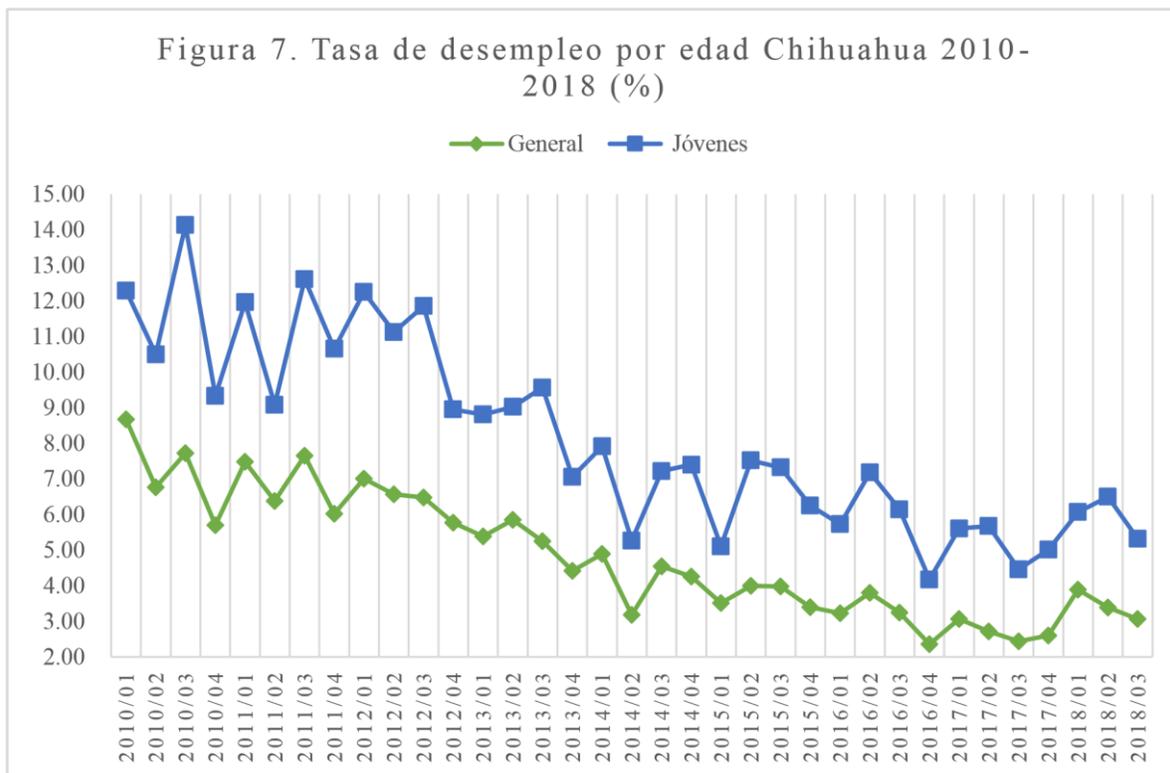
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI)



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Chihuahua se clasifica como uno de los estados con las menores tasas de desempleo con respecto a la PEA total Tabla 9. Realizando el análisis solamente para la población considerada como joven<sup>2</sup>, se tiene que los resultados siguen un comportamiento similar como ocurre a nivel mundial con respecto a la tasa de desempleo de la población en general Tablas 1 y 2.

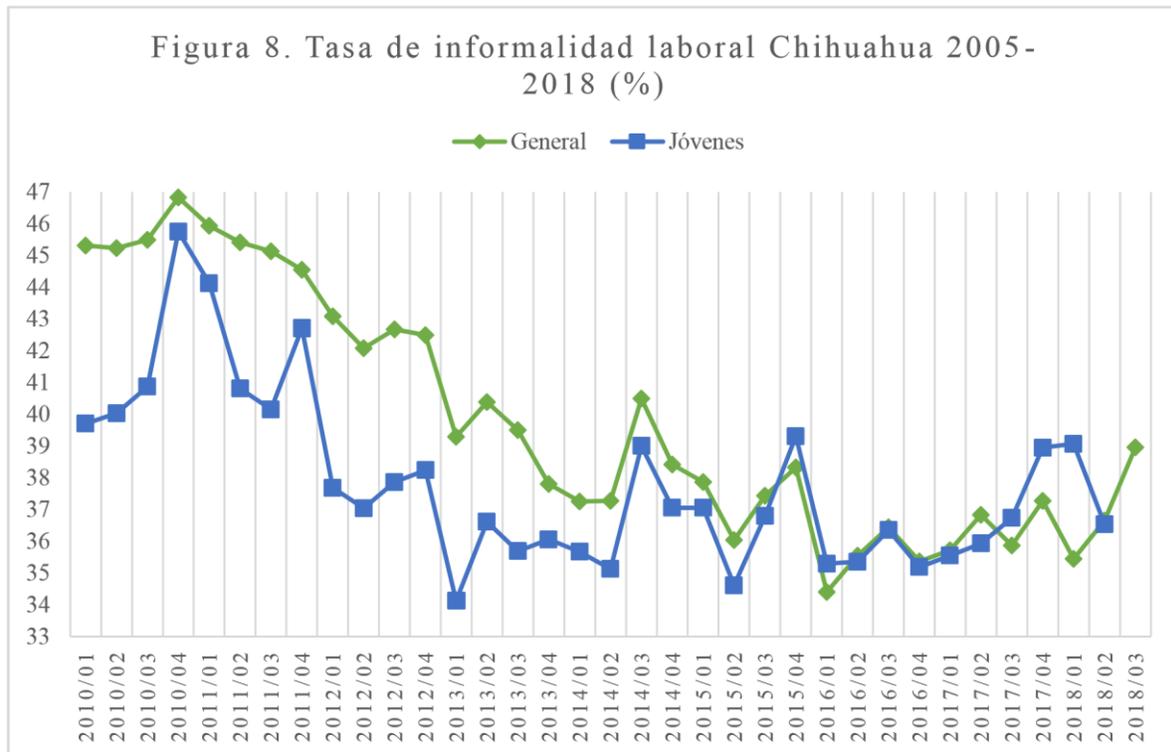
En el Estado, la tasa de desempleo de los jóvenes se ubica siempre por encima de la tasa de desempleo general Figura 7. En promedio para todo el periodo, la tasa de desempleo general se ubicó en 4.82% mientras que la correspondiente a los jóvenes se situó en 8.15%, casi llega a duplicarse el valor. También es cierto que la tendencia de ambas tasas ha sido hacia la baja, para el tercer trimestre de 2018 la tasa de desempleo general culminó en 3.07% mientras que la de los jóvenes en 5.32%, teniendo un margen de 2.25% entre ambas tasas.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI)

<sup>2</sup> La tasa de desempleo para las jóvenes utilizada no la ofrece directamente INEGI, por esta razón se procedió a calcularla siguiendo la misma metodología utilizada para la tasa de desempleo general.

Con respecto al ámbito informal, la tasa de informalidad general y juvenil desde 2010 al primer trimestre de 2016 presenta un comportamiento inverso al de la tasa de desempleo, es decir, la tasa de informalidad general siempre se encuentra por encima de la juvenil Figura 8. Sin embargo, este margen se va haciendo cada vez más estrecha hasta que en el segundo trimestre de 2016 se igualan y siguen un comportamiento semejante y es hasta 2018 en donde la tasa de informalidad juvenil supera a la general. En promedio la tasa de informalidad para la población en general durante este periodo fue de 39.80% y cerró con un valor el tercer trimestre de 2018 de 38.96%, mientras que el correspondiente a los jóvenes fue de 37.85%, aun sin reportar un valor final para el tercer trimestre de 2018.



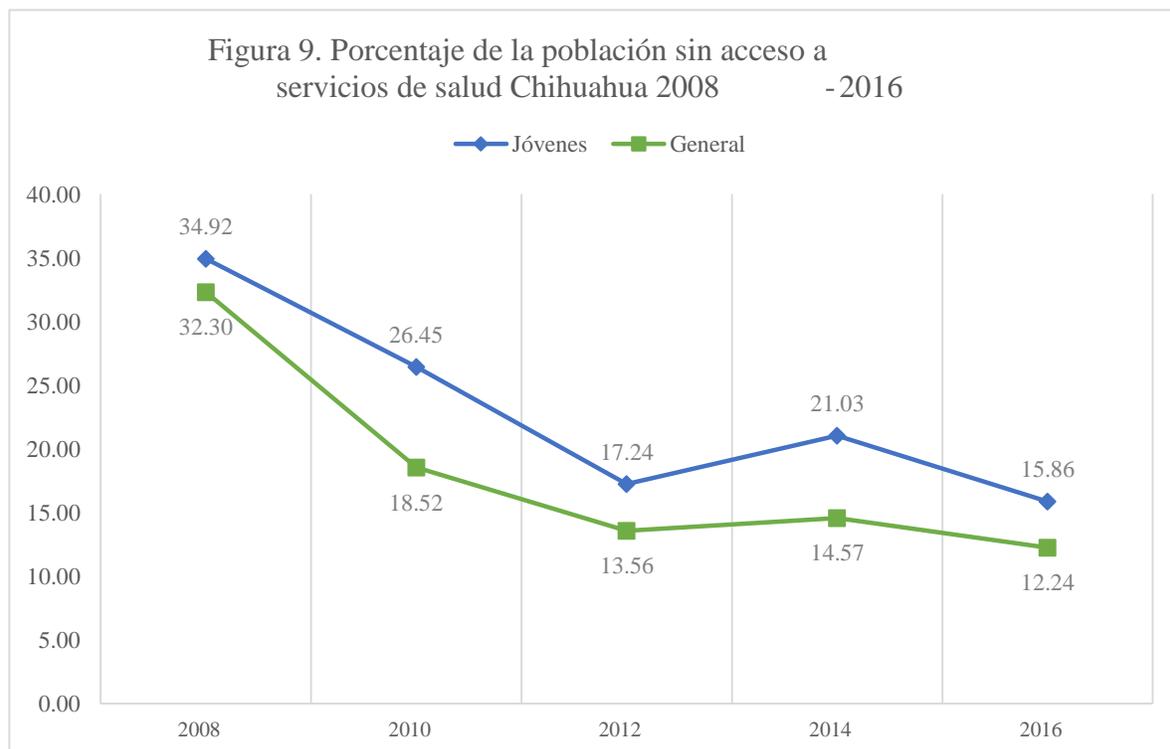
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI)



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

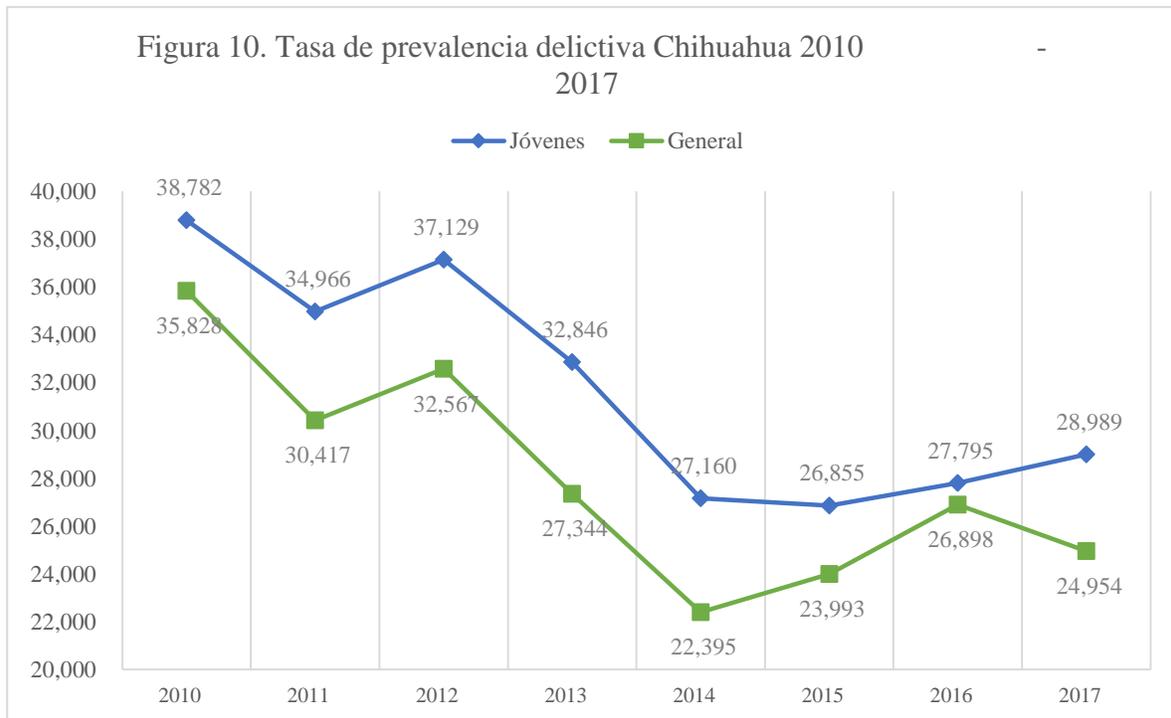
En la dimensión de acceso de servicios básicos, en específico a servicios de salud, ocurre un fenómeno similar al de la tasa de desempleo. Existe una divergencia desde el 2008 al 2016 entre la proporción de personas de la población en general que carece de acceso a servicios de salud y la de los jóvenes sin acceso al mismo, ubicando a estos últimos siempre con valores superiores con respecto a la sociedad en general. Figura 9.

Hay que resaltar un aspecto relevante en este indicador: la considerable disminución en los porcentajes, en el de los jóvenes y en el general, que carecían de este acceso al servicio de salud. En 2008 el 32.30% de la población en general y el 34.92% de los jóvenes padecían la situación de no tener acceso a servicios de salud y para el 2016 se redujeron hasta ubicarse en niveles de 12.24% y 15.86%, respectivamente. Por esta razón es, la entidad es catalogada dentro de las diez mejores en cuanto a niveles de accesibilidad a servicios básicos Tabla 9.



Fuente: Elaboración propia con datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas, Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto en los Hogares (INEGI)

Sobre el tema de seguridad, en el cual Chihuahua no reporta resultados favorables los habitantes en general Figura 10. Es decir, desde 2010 existen alrededor de 4 mil víctimas más jóvenes, excepto para 2016 donde las cifras fueron prácticamente idénticas para ambos sectores de la población, aunque en 2017 el margen se volvió abrir hasta llegar a 4,035 jóvenes más afectados por algún tipo de delito.



Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (INEGI)

Así también, otro aspecto vulnerable en Chihuahua y casi exclusivo de los jóvenes es el educativo, sobre el cual ya se mostró las condiciones en las que se encuentra con respecto al contexto nacional Tabla 10. Sin embargo, es relevante ampliar la visión con otros factores que complementen el análisis.

En la tasa neta de matriculación, que mide la proporción de la matrícula total de un nivel educativo determinado con respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, Chihuahua en el ciclo escolar 2017-2018 figura en los últimos sitios todos los niveles de educación en los últimos lugares Tabla 11, con porcentajes muy por



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

debajo del promedio nacional. Esta situación es aún más alarmante al observar el poco o nulo crecimiento que se ha tenido con respecto al ciclo de 2010-2011. Para preescolar solamente se tuvo un aumento del 2.6%, primaria tuvo un retroceso de 1.50%, secundaria registro un alza de 3.70% y el nivel medio superior registro la subida más importante con un 10.60% en la matriculación.

Tabla 11. Tasa neta de matriculación en Chihuahua (%)

	2000/2001	2010/2011	2017/2018	Clasificación estatal 17-18
<b>Preescolar</b>	44.00	58.10	60.70	30
<b>Primaria</b>	105.10	95.90	94.40	24
<b>Secundaria</b>	65.30	74.10	77.80	30
<b>Media Superior</b>	34.80	51.10	61.70	20

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema para el Análisis de la Estadística Educativa (SEP).

Con respecto a la tasa de absorción, la proporción de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de un nivel respecto a los alumnos egresados del nivel y ciclo inmediato anterior, nuevamente se ubica a la entidad con resultados desfavorables Tabla 12. De igual forma se presenta el fenómeno de lento progreso, e incluso retroceso en ciertos sectores educativos tomando como referencia del 2010-2011 al 2017-2018. En secundaria se avanzó un 1.1%, en media superior un 2.1% y en el nivel superior solamente se logró un 3.0% de crecimiento en la tasa de absorción.



Tabla 12. Tasa de absorción en Chihuahua (%)

	2000/2001	2010/2011	2017/2018	Clasificación estatal 17-18
<b>Secundaria</b>	88.1	92.1	93.2	30
<b>Media Superior</b>	109.8	112	109.9	9
<b>Superior</b>	94.9	85.2	88.2	9

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema para el Análisis de la Estadística Educativa (SEP).

Continuando con la tasa de abandono, el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela de un nivel educativo, respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel, Chihuahua presenta diversos resultados Tabla 13. Uno favorable corresponde al nivel primaria al ocupar el séptimo escalafón en 2017-2018 y logrando disminuir la tasa de abandono con respecto al 2010-2011. Por otro lado, en los demás niveles se vuelven a los resultados adversos, en secundaria con el lugar veinticuatro, media superior con el treinta y superior con la posición diecisiete, estando todos ellos por debajo del nivel nacional.

Tabla 13. Tasa de abandono escolar en Chihuahua (%)

	2000/2001	2010/2011	2017/2018	Clasificación estatal 17-18
<b>Primaria</b>	3	1	0.1	7
<b>Secundaria</b>	10.1	5.8	6	24
<b>Media Superior</b>	20.1	17.6	16.8	30
<b>Superior</b>	8.1	5.5	8	17

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema para el Análisis de la Estadística Educativa (SEP).



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Por último, con el indicador de eficiencia terminal, porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados, se puede evaluar el sistema educativo de una entidad. En 2017-2018 para el nivel primaria Chihuahua cerró en el lugar once, superior al promedio nacional, en secundaria en la posición veintiocho, dentro de los 5 peores, y en media superior en penúltimo sitio, resaltando que para este nivel no se logró avance alguno con respecto al ciclo 2010-2011 Tabla 14.

Tabla 14. Eficiencia terminal en Chihuahua (%)

	<b>2000/2001</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2017/2018</b>	<b>Clasificación estatal 17-18</b>
<b>Primaria</b>	84.5	91.7	98.5	11
<b>Secundaria</b>	69.6	80.9	82.1	28
<b>Media Superior</b>	53.4	58.5	58.5	31

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema para el Análisis de la Estadística Educativa (SEP).



## IX.- Conclusiones.

Los jóvenes, tanto a nivel nacional y estatal, representan un porcentaje importante dentro de la composición de la población. En México en el 2015 alrededor del 31% de la población se encontraba dentro del rango de edad de 19 a 29 años considerada como joven. En Chihuahua para el 2018 el porcentaje de jóvenes representa un 25% del total de la sociedad. De ahí la importancia de poner especial atención en este sector de la población en dos temas fundamentales: el empleo y bienestar.

En general resulta complicado determinar una sola definición universal sobre el bienestar social, ya que puede ser estudiado desde muchas disciplinas, algunas semejantes y otras distintas. Entonces lo apropiado sería establecer una correcta aproximación que se ajuste mejor a la realidad de la sociedad. De igual forma al momento del análisis y medición del bienestar se tiene la posibilidad de elegir entre distintos enfoques, sin embargo, cabe recordar que el punto de partida se encuentra en el bienestar económico. Entonces, partiendo desde este ámbito y complementándolo con ciertas perspectivas multidisciplinarias, que lo ofrece el enfoque de indicadores sociales, se logra una apropiada y representativa investigación, sobre el bienestar social en determinado tiempo y espacio geográfico.

En cuestiones de resultados, partiendo a nivel general, Chihuahua presenta un correcto nivel de bienestar tomando en cuenta que tienen un balance positivo en ocho de las doce dimensiones de bienestar propuestas por el INEGI y OCDE: empleo, accesibilidad a servicios, comunidad, balance vida-trabajo, compromiso cívico y gobernanza, ingresos y medio ambiente. Mientras que las dimensiones donde presenta rezagos son: educación, vivienda, salud y seguridad. El estado resalta principalmente en el ámbito del empleo, aspecto en donde se posiciona como uno de los mejores estados con mejores condiciones para el trabajo y con menor tasa de desempleo y de informalidad.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Desagregando los resultados y poniendo atención en el sector joven de la sociedad, tenemos que en lo referente sector laboral, la entidad presenta un patrón similar al observado a nivel mundial. La tasa de desempleo juvenil en todo momento se ubica por encima de la general. Para el sector informal este fenómeno no se venía presentando, sin embargo, durante los dos últimos años parece que la tasa de informalidad laboral de los jóvenes parece comenzar a ubicarse por encima de la general.

Trasladando este análisis a otros indicadores de bienestar, en específico a la proporción de la población sin acceso a servicios de salud y a la tasa de prevalencia delictiva. La sociedad joven sigue presentando resultados desfavorables con respecto a la población en general, convirtiéndolos así en un sector vulnerable dentro de la sociedad chihuahuense.

Los resultados más críticos se encuentran en una de las dimensiones que tiene una relación estrecha con la población juvenil chihuahuense: la educación. En 2018 Chihuahua presenta resultados deficientes en cuatro indicadores clave: tasa neta de matriculación, tasa de absorción, tasa de abandono escolar y eficiencia educativa. Figurando en la gran mayoría de las ocasiones por debajo del nivel nacional, e incluso casos extremos donde ocupa los últimos 5 lugares dentro de la clasificación estatal.

En el tema educativo también se puede encontrar el origen de los demás resultados desfavorables, en el específico los que tienen que ver con el empleo. Esto es porque no hay una cohesión entre los requerimientos solicitados por el mercado laboral y lo conseguido por parte de los jóvenes en el ámbito académico, es decir, existe un desfase entre estas dos dimensiones.

Por esta razón desde el 2010 se busca mejorar el sector de Innovación y Tecnología con el Programa Sectorial 2010-2016, para lograr una adecuada vinculación entre la preparación que reciben los jóvenes en las instituciones de educación superior y



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

las necesidades. En el 2017 los esfuerzos continúan con el Programa Sectorial de Educación 2017-2021, en el cual alinean las líneas de acción del programa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU, en especial los relacionados con educación de calidad e industria, innovación e infraestructura.

Finalmente, en el Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021 establece objetivos también en relación con la educación y el empleo. En el Eje 2 Economía, Innovación y Desarrollo Sustentable y Equilibrio Regional, establece en el Objetivo 2.1 fomentar la investigación aplicada y la formación y desarrollo del talento especializado mediante la formulación de convenios de colaboración entre empresas del sector privado e instituciones de educación superior.



## X.- Bibliografía

- Ansa, M. (2016). Empleo y desempleo desde la perspectiva del bienestar subjetivo. Lan Harremanak. Revista de Relaciones Laborales, (34), 49-78.
- Blanco, A. y Díaz, D. (2005). EL bienestar social: su concepción y medición. Psicothema, 17(4), 582-589.
- Duarte, T. y Jiménez, R. (2007). Aproximación a la teoría del bienestar. Scientia et Technica, 13(37), 305-310.
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2017). Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021. Recuperado de: [www.chihuahua.gob.mx/planestatal/PLAN%20ESTATAL%20DE%20DESARROLLO.pdf](http://www.chihuahua.gob.mx/planestatal/PLAN%20ESTATAL%20DE%20DESARROLLO.pdf)
- Jiménez, D. (2014). Jóvenes, Empleo y Trabajo Decente. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
- Murias, P., Martínez, F. y Novello, S. (2010). Bienestar económico regional: un enfoque comparativo entre regiones españolas e italianas. Investigaciones Regionales, (41), 5-36.
- Narro, J., Ayvar, F., y Giménez, V. (2016). Generación de bienestar social en México: un estudio DEA a partir del IDH. Economía, Sociedad y Territorio, 26(52), 591-621.
- Organización de las Naciones Unidas México. (2015). Metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado de <http://www.onu.org.mx/publicaciones/metlas-de-los-ods/>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2017). Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil. Recuperado de [https://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/WCMS\\_598679/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/WCMS_598679/lang--es/index.htm)



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2014) Midiendo el Bienestar en los Estados Mexicanos. Recuperado de <http://www.oecd.org/cfe/regionalhttp://www.oecd.org/cfe/regional-policy/Mexican-States-Highlights-Spanish.pdfpolicy/Mexican-States-Highlights-Spanish.pdf>.
- Pena, B. (1977). Problemas de la medición del bienestar y conceptos afines. Madrid: Instituto Nacional de Estadística
- Pena, B. (2009). La medición del Bienestar Social: una revisión crítica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(2), 299-324.
- Prieto, G. (1982). Los Indicadores en la Medición de Niveles de Bienestar Social. *Revista de Política Social*, (133), 109-135.
- Ramírez, J., Avellaneda, C., y Pineda, K. (2015). Estimación del Índice de Desarrollo Humano ajustado para los departamentos colombianos. *Lecturas de economía*, (83), 135-160.
- Romero, A., Brustad, R., y García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2(2), 31-52.
- Sánchez, A. (2014). Los Jóvenes Frente al Empleo y el Desempleo: La Necesaria Construcción de Soluciones Multidimensionales y Multifactoriales. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, (19), 133-162.
- Secretaria de Educación y Deporte de Chihuahua. (2017). Programa Sectorial de Educación 2017-2021. Recuperado de: <http://educacion.chihuahua.gob.mx/programa-sectorialhttp://educacion.chihuahua.gob.mx/programa-sectorial-educacin-2017-2021educacin-2017-2021>
- Secretaria de Economía de Chihuahua. (2010). Programa Sectorial 2010-2016. Recuperado de: <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/progSER201>



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

0[http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/progSER2010-2016/ProgSec\\_Economia.pdf](http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/progSER2010-2016/ProgSec_Economia.pdf)

## Bases de datos

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)
- <https://stats.oecd.org/>
- Organización de las Naciones Unidas
- <http://www.mx.undp.org/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)  
<https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/default.html>
- Indicadores de Bienestar <http://www.beta.inegi.org.mx/app/bienestar/>
- Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto en los Hogares  
<https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2016/default.html>
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública  
<http://www.beta.inegi.org.mx/programas/envipe/2017/>
- Secretaría de Educación Pública (SEP)
- Sistema para el Análisis de la Estadística Educativa  
[http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/sistesepportal/sist esep.html](http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/sistesepportal/sist esep.html)