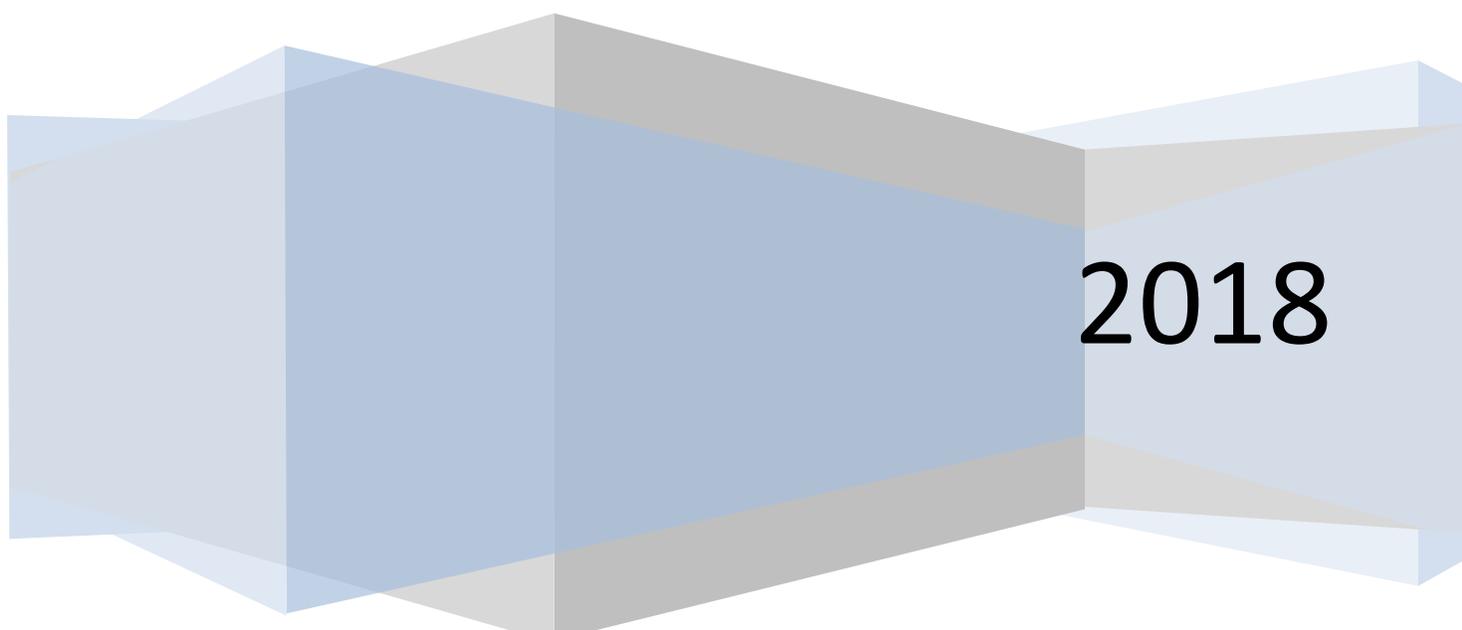




**PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**

# **Desarrollo de Mipymes en Chihuahua**

**Víctor Manuel Rojas Saavedra**



**2018**



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## Contenido

|  |    |
|--|----|
| I.- Introducción.....  | 1  |
| II.- Justificación de la realización de la investigación.....                                  | 3  |
| III.- Objetivo .....   | 6  |
| IV.- Planteamiento y delimitación del problema .....   | 7  |
| V.- Problemática abordada y posibles soluciones .....  | 11 |
| VI.- Marco teórico.....  | 12 |
| VII.- Formulación de la hipótesis .....  | 18 |
| VIII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación: ..... | 20 |
| IX.- Conclusiones y nueva agenda de investigación. ....  | 29 |
| X.- Bibliografía .....   | 30 |



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## I.- Introducción

En el presente documento se aborda la generación de empleos como una necesidad primordial de todas las economías alrededor del mundo, especialmente en México, donde los problemas nacionales se acrecientan debido a la carencia de empleos formales y por lo mismo la falta de seguridad social.

En su momento, los actores políticos de todos los partidos políticos han diagnosticado la situación nacional, siempre cambiante; los problemas a resolver cambian de intensidad y el gobierno en turno establece políticas tendientes a resolverlos, pero los problemas persisten; un problema persistente es la baja generación de puestos de trabajo mejor remunerados.

Durante el desarrollo de nuestra historia, hemos pasado por diversas etapas, dentro de las cuales se han realizado diversos esfuerzos para el apoyo de las empresas, teniendo diferentes resultados, en unas etapas crecimiento con estabilidad, o crecimiento con inflación, incluso los momentos en los que la economía se abre a la competencia internacional, sin haber preparado adecuadamente a los actores productivos nacionales, llevando a la pérdida de trabajos o baja generación de ellos con ingresos menores.

Programas de apoyo a la industria que no llegan a permear a todas las capas empresas, aún los programas de apoyo y orientación de Instituto nacional del Emprendedor, no son bien conocidos en el sector empresarial, sobretodo de las Mipymes; se realizan esfuerzos considerables para que el sector académico se incorpore a este programa, pero le dan mayor énfasis al Emprendedor que a las Mipymes ya establecidas.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Problema a analizar

¿Cuál ha sido el comportamiento de las Mipymes en el Estado de Chihuahua?

En particular, el artículo analiza la evolución de las Mipymes en el Estado de Chihuahua, las cuales han sido un gran motor en la generación de empleos a nivel estatal, en el estudio se revisa que, si bien las Mipymes son importantes, es debido a la integración de éstas con las empresas de mayor tamaño, pues son las que generan en global mayor cantidad de puestos de trabajo.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## II.- Justificación de la realización de la investigación.

En el transcurso del desarrollo económico del país, las empresas se integran en la forma de producir de acuerdo a las condiciones imperantes en el contexto nacional y global, durante los años 30 a los inicio de los 70, se vive en la economía mexicana el periodo conocido como Desarrollo Estabilizador, en el cual las empresas crecen bajo el amparo de la protección de la economía con relación al exterior, al comenzar a abrir los mercados nacionales a la competencia internacional se vive un proceso de integración global que tiene repercusiones importantes en el país, tanto en la forma de producir como en la concepción del cómo hacerlo mejor, para los años 70 y 80 la competencia empresarial se basa principalmente en los costos de producción, aprovechando las ventajas competitivas de mano de obra y de materias primas baratas o subsidiadas, es a partir de los años 90 que comienza a ponerse énfasis en la eficiencia productiva y para este siglo XXI la competencia empresarial se basa en la diferenciación de los satisfactores y la aplicación del conocimiento como motores en la generación de utilidades tanto económicas como sociales.

La generación de empleos de una economía recae en su mayor parte en el sector privado, siendo las empresas llamadas Mipymes las que mayor cantidad personas contratan para la producción de bienes y prestación de servicios, también son las más sensibles a los cambios en el desarrollo tecnológico y a la integración con empresas de mayor tamaño.

Ante los cambios sociales, económicos, tecnológicos y culturales a nivel global, es necesario que las empresas e instituciones tengan una perspectiva innovadora, es decir dispuestas al cambio, al desarrollo, la transformación y el progreso, bajo la premisa que si en la organización cambia y evoluciona debe existir una adaptación por parte de todos los actores involucrados.

En este contexto las empresas se desarrollan integrándose en la producción de bienes y la prestación de servicios, con calidad creciente y a precios competitivos, lo cual no necesariamente quiere decir a costos bajos, sino como retribución justa por la utilidad que el usuario final obtiene al hacer uso de ellos.

Es por ello que las empresas competitivas innovan y ofrecen nuevos productos o servicios; los clientes demandan esas novedades y los proveedores ofrecen nuevos productos o mejores servicios, lo que significa que todas las organizaciones deben prepararse para estos cambios.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

El proceso de innovación debe visualizar cierto panorama como reconocer las tendencias del mercado, identificar los puntos donde se puede innovar, analizar los recursos existentes como la capacidad técnica y financiera, el costo-beneficio y la mejora continua.

Uno de los principales generadores de empleos a nivel global son las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes), para apoyar su desarrollo al igual que el de los Emprendedores en México se crea el Instituto Nacional del Emprendedor, que es un organismo público desconcentrado de la Secretaría de Economía, el 14 de enero de 2013 por decreto presidencial.

A finales de 2017 los empleos formales registrados en el territorio nacional ascendieron a 19,4 millones, el Estado de Chihuahua representa el 4.4% de la fuerza laboral empleada en la República Mexicana, siendo los sectores Extractivo y Transformación los de mayor importancia con el 9.27% y 8.37% respectivamente (ver tabla 1).

Las contribuciones en el sector minero se deben principalmente a que el Estado de Chihuahua se posiciona dentro de los primeros lugares en extracción, beneficio, afinación y fundición de minerales en seis diferentes productos, en los que se contemplan: oro, plata, plomo, cobre, zinc y hierro. Dentro del sector Industrial se ubican empresas líderes o integradas con éstas en las ramas automotriz, electrónica, tecnologías de la información y metalmecánica.

Cuadro 1. Empleos formales registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social

| Sector                         | México     | Chihuahua | Part. % |
|--------------------------------|------------|-----------|---------|
| Agropecuario                   | 705,240    | 18,053    | 2.56%   |
| Comercio                       | 3,924,758  | 128,420   | 3.27%   |
| Construcción                   | 1,577,452  | 44,430    | 2.82%   |
| Eléctrica                      | 144,868    | 4,314     | 2.98%   |
| Extractiva                     | 127,031    | 11,773    | 9.27%   |
| Servicios para empresas        | 4,566,790  | 114,494   | 2.51%   |
| Servicios sociales y comunales | 2,078,179  | 52,910    | 2.55%   |
| Transformación                 | 5,201,549  | 435,249   | 8.37%   |
| Transportes y comunicaciones   | 1,092,588  | 44,131    | 4.04%   |
| Total general                  | 19,418,455 | 853,774   | 4.40%   |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Los sectores que mayor dinamismo han tenido en el periodo 2010 – 2017 son el Agropecuario y el de Transportes y Comunicaciones que han mostrado un



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

crecimiento en promedio anual del orden del 5.6% y 5.1% respectivamente, durante el periodo señalado, mientras que los sectores Eléctrico y de Servicios Sociales y Comunes sin los que menos han crecido en promedio anual, mostrando un aumento de apenas el 0.1% y del 2.2% respectivamente (ver el cuadro 2).

Cuadro 2. Evolución del Empleo formal en México 2010 - 2017

| Sector                         | 2010              | 2011              | 2012              | 2013              | 2014              | 2015              | 2016              | 2017              | Var. % Prom. anual |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Agropecuario                   | 481,216           | 513,080           | 538,558           | 546,437           | 576,888           | 613,498           | 655,624           | 705,240           | 5.6%               |
| Comercio                       | 3,042,080         | 3,188,378         | 3,349,750         | 3,440,676         | 3,543,646         | 3,663,725         | 3,811,152         | 3,924,758         | 3.7%               |
| Construcción                   | 1,128,106         | 1,183,722         | 1,241,453         | 1,266,891         | 1,402,760         | 1,444,598         | 1,490,951         | 1,577,452         | 4.9%               |
| Eléctrica                      | 143,946           | 148,490           | 150,911           | 149,282           | 147,415           | 146,817           | 143,941           | 144,868           | 0.1%               |
| Extractiva                     | 104,706           | 117,450           | 132,729           | 136,192           | 128,171           | 122,338           | 120,835           | 127,031           | 2.8%               |
| Servicios para empresas        | 3,504,537         | 3,609,630         | 3,782,694         | 3,888,523         | 4,037,061         | 4,192,688         | 4,395,810         | 4,566,790         | 3.9%               |
| Servicios sociales y comunales | 1,783,286         | 1,834,551         | 1,883,538         | 1,933,298         | 1,981,051         | 1,999,484         | 2,023,101         | 2,078,179         | 2.2%               |
| Transformación                 | 3,778,887         | 3,937,155         | 4,134,248         | 4,290,140         | 4,502,458         | 4,729,705         | 4,950,913         | 5,201,549         | 4.7%               |
| Transportes y comunicaciones   | 772,019           | 817,879           | 848,162           | 873,622           | 920,137           | 971,180           | 1,024,297         | 1,092,588         | 5.1%               |
| <b>Total general</b>           | <b>14,738,783</b> | <b>15,350,335</b> | <b>16,062,043</b> | <b>16,525,061</b> | <b>17,239,587</b> | <b>17,884,033</b> | <b>18,616,624</b> | <b>19,418,455</b> | <b>4.0%</b>        |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Mexicano del Seguro Social.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## III.- Objetivo

- ✓ Conocer el comportamiento de las Mipymes en México durante el periodo 2010 - 2017.
- ✓ Conocer el comportamiento de las Mipymes en el Estado de Chihuahua durante el periodo 2010 - 2017.
- ✓ Conocer los aspectos más relevantes de las Mipymes.
- ✓ Conocer la contribución de las Mipymes en el PIB mexicano.
- ✓ Conocer los factores más importantes que repercuten en la permanencia y desarrollo de las Mipymes.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## IV.- Planteamiento y delimitación del problema

Uno de los principales retos económicos que tienen las economías en el mundo y dentro de las cuales no está exento México, consiste en la creación de suficientes empleos formales y bien remunerados, de manera que la mayor parte de las personas que se incorporan anualmente a la fuerza laboral puedan encontrar uno, además de poder avanzar en el abatimiento la pobreza y los problemas sociales que de ella se derivan.

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), al cuarto trimestre de 2017 en México había una Población Económicamente Activa (PEA) de 54.7 millones de personas, y para el cierre del 2018 se ubica esta cifra en 56.0 millones de personas, las tasa de desempleo se ubican en 3.4% y 3.3% respectivamente, lo que significa que en el país al cierre del tercer trimestre de 2018 se encontraban trabajando 54.1 millones (al menos una hora a la semana) y 1.8 millones estaban desocupados, pero activamente buscando empleo.

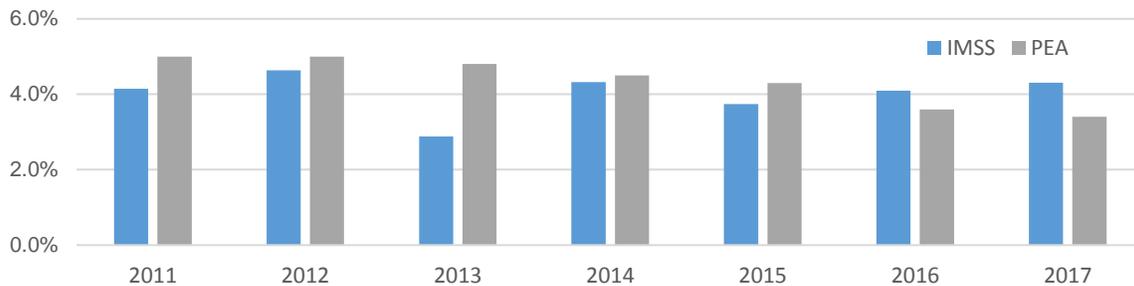
Los servicios de salud son otra de las problemáticas que existen en México, pues del total de la población realmente ocupada al tercer trimestre del 2018, sólo 19.4 millones de trabajadores cuentan con servicio médico por estar adscritos al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), lo cual sólo representa el 34.7% del total de la Población Económicamente Activa, y el 65.2% no cuenta con dicho servicio.

Tomando en cuenta lo anterior podemos ver que la brecha entre la generación de empleos formales y el crecimiento de la Población Económicamente Activa aumenta año con año, al mismo tiempo significa que las personas que cuentan con servicios de salud son menos en proporción a las que se incorporan a la etapa laboral en el país. Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, la PEA crece a un ritmo más acelerado durante 2011 a 2015, mientras que, en los años 2016 y 2017, la tendencia se revierte, siendo más amplio el crecimiento de los trabajadores afiliados al IMSS que el aumento registrado en la PEA.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Gráfico 1. Evolución de la Población Económicamente Activa y Trabajadores afiliados al IMSS  
2011 - 2018  
(Tasas de crecimiento anual)



Fuente: Elaboración propia con base a información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) e Instituto Mexicano del Seguro Social.

El crecimiento del empleo formal registrado en el IMSS es relativamente bajo, ya que en el periodo del año 2010 al 2017 éste aumentó a un ritmo del 4.0% en promedio anual; sin embargo hay que destacar que la población mexicana lo ha hecho en 1.3% en promedio anual, en lo que va del 2010 al 2015 de acuerdo a datos proporcionados por el Inegi, pero revisando el comportamiento de la PEA, podemos estimar que aún existe un déficit de empleos en el país que crece a un ritmo cercano a 350 mil empleos anuales.

Podríamos seguir presentando estadísticas en materia de rezago laboral; pero al final de cuentas lo que evidencian estos datos es la falta persistente ausencia de políticas públicas tendientes a crear las condiciones propicias para que los empresarios puedan crear la cantidad suficiente de empleos bien remunerados y formales.

Todo ello evidencia que las políticas públicas, llevadas a cabo desde finales del sexenio del presidente Calderón (Reforma Laboral), y la creación del Instituto Nacional del Emprendedor que apoya a Emprendedores y a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes) van teniendo lentas repercusiones en la generación de empleos, y en mejorar las condiciones laborales, tanto de ingreso como de seguridad social, así como de la competitividad de las mismas Empresas.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Desde su inclusión al Acuerdo General del Aranceles y Comercio (GATT por sus siglas en inglés), México ha firmado 12 tratados de libre comercio con 46 países, lo que implicó abrir nuestro mercado, e incluso incrementar constantemente las Exportaciones de Productos de manera importante, pero no significó conquistar los mercados de otras latitudes; puesto que son las grandes Empresas las que aprovechan las condiciones más favorables para la producción de productos destinados al mercado externo. Aunado a lo anterior, en diciembre de 2008 nuestro país decretó unilateralmente una sensible baja de aranceles a la importación para todos los países miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC), entre ellos China, de manera que el arancel máximo para la enorme mayoría de productos manufactureros quedó en 20%, siendo que el máximo permitido por la OMC para la mayoría de los productos es del 35%, lo cual repercute en la producción de productos nacionales destinados al mercado interno y el consecuente desplazamiento de las Mipymes y por lo tanto en la generación de empleos.

Todo esto no habría sido un problema si al tiempo de abrir la economía al exterior, se hubieran implementado las reformas y cambios legales para volver a la industria nacional más competitiva. Pero nos pusieron a competir con otros países sin estar en condiciones similares, siendo que nosotros teníamos (y seguimos teniendo) costos de los combustibles y la electricidad más caros, tenemos costos financieros mucho más elevados, hace falta mayor infraestructura que integre bien a toda la industria a lo largo y ancho del país, el nivel educativo promedio de la población mayor de 15 años es de apenas 9.1 años, entre otros rezagos. Todo esto tiene como resultado que en el año 2018 ocupamos la posición 46 en el Índice de Competitividad Global (siendo que China está en la posición 28).

Esta falta de competitividad, siendo una de las naciones más abiertas del mundo en el aspecto comercial, es la que hace que en el año 2017 hayamos tenido un déficit en nuestra balanza comercial de 20.0 mil de millones de dólares.

Se puede señalar que otra causa de la escasa creación de empleos formales en México es precisamente lo extendido que está el problema de la informalidad en todos los rubros de la vida económica. Lo que sucede es que para una empresa



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

formal resulta muy difícil competir contra las informales, ya que éstas últimas tienen precios y costos de producción más bajos al no tener a sus empleados registrados en el IMSS e Infonavit, no pagar debidamente sus impuestos (si es que pagan algo), entre otros. En este sentido las Políticas Públicas han venido reflejando un efecto positivo, el Régimen de Incorporación Fiscal ha permitido la formalización de los tan nombrados 4 millones de empleos generado en el sexenio del presidente Peña.

De esta manera, esta competencia desleal e ilegal, resulta un freno para el crecimiento de las empresas formales, muchas de las cuales en ocasiones se ven tentadas a también tener ciertas operaciones en la informalidad con el fin de ser competitivos. Es así que la informalidad e ilegalidad se convierten en un problema crónico que perjudica a toda la economía y si no se controla, vuelve los negocios formales en informales.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## V.- Problemática abordada y posibles soluciones

¿Cuál ha sido el comportamiento de las Mipymes en el Estado de Chihuahua?

La integración de las Mipymes con empresas consideradas fuera de esta clasificación, es fundamental en la permanencia de las primeras y de la creación de más, como consecuencia de esta integración se logra una importante generación de empleos formales, ya sea por las exigencias de las empresas grandes a sus proveedores o del cumplimiento de las leyes en la incorporación fiscal, principalmente de las microempresas.

Las Mipymes se incrementan y desarrollan también con el surgimiento de nuevas formas de prestación de servicios, ya sea profesionales o de servicios diversos basados en el uso de la tecnología, en este contexto las empresas pequeñas se integran y desarrollan en un mejor ambiente dentro de la economía del Estado.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## VI.- Marco teórico

Desde que inició el estudio de la economía, la productividad estuvo presente, al considerarse que es un principio fundamental para lograr satisfacer el reto que representa la enorme cantidad de necesidades ante unos recursos escasos. A partir de los primeros enfoques de la economía, con Adam Smith y David Ricardo, se muestra la importancia de la racionalidad económica para lograr un mejor aprovechamiento de los recursos y beneficiar a la sociedad.

México reconoce los beneficios de este principio y en la década de los años 50, establece el Centro Industrial de Productividad (CIP), con el apoyo del gobierno francés, para impulsar a las empresas en la mejora de su productividad; enfocado principalmente a mejorar los tiempos y movimientos, a través de lo que se denomina la medición del trabajo, como complemento se establece lo que se denomina Adiestramiento Rápido de la Mano de Obra (ARMO) institución enfocada a capacitar a la gente en las áreas de máquinas, herramientas y soldadura, fundamentales para una industria naciente.

A mediados de los años 60, se transforma en el Centro Nacional de Productividad (CENAPRO), incorporando nuevas metodologías para fortalecer a las empresas: además de la medición del trabajo, se generaron cursos para mejorar la administración y los registros financieros, destacando la contabilidad marginal y el punto de equilibrio, entre otros conocimientos, que eran de gran utilidad para la toma de decisiones. Asimismo, se desarrolló una metodología para el diagnóstico de productividad, basado en el sistema de Análisis Factorial de Alfred Klein y Nathan Grabinsky; es importante señalar que estos teóricos establecen el concepto de productividad, como la relación entre producto y factores de producción (Klein y Grabinsky, 1990).

A finales de los años 70, el CENAPRO se transforma en el Instituto Nacional de Productividad (INAPRO), cuya finalidad fue generar una cultura nacional de productividad, en todos los sectores y no solamente en el industrial, abarcando el



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

sector de servicios, comercio e incluso actividades gubernamentales. A partir de ese momento se incluyeron nuevas metodologías y enfoques para incrementar la productividad, destacando la ergonomía y el concepto de sistema que ya se había señalado en el libro Análisis factorial.

En este periodo, en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, existía la Dirección General de Productividad, enfocada principalmente al ámbito laboral, de acuerdo con el enfoque de la Ley Federal del Trabajo, que señalaba la importancia de la capacitación y el adiestramiento como elementos fundamentales para incrementar la productividad laboral. Como parte de esta estrategia, a finales de los años 60, se crea la Unidad Coordinadora de Capacitación y Adiestramiento (UCECA) cuyo objetivo era fortalecer la capacitación y adiestramiento en las empresas.

En el año de 1983, se decide hacer un cambio en la política de fomento a la productividad, por lo que desaparece el INAPRO y la UCECA y sus funciones recaen en la Unidad Coordinadora de Políticas, Estudios y Estadísticas del Trabajo. Por lo tanto, las acciones de productividad y capacitación se centraron en la Dirección General de Capacitación y Productividad.

De todo el contexto mencionado anteriormente, es conveniente reflexionar por qué, si desde los años 50 se trató de estimular una cultura de productividad a través de diversos mecanismos que evolucionaron desde un Centro Industrial de Productividad hasta un Instituto Nacional de Productividad, acompañado de diversos mecanismos fiscales, financieros y hasta tecnológicos con la creación en 1970 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), no se ha visto reflejado un desarrollo en la economía del país, que lo haga competitivo a nivel global.

La respuesta puede estar en el proteccionismo que se tenía en la economía, un mercado cautivo para los empresarios mexicanos, en donde la productividad pasaba a segundo término y la calidad era un atributo por el cual había que pagar.

Pero todo cambió a partir de la entrada de México al Acuerdo General de Tarifas y Aranceles (GATT) en 1987, en el cual se dejó el proteccionismo para pasar a un



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

esquema de aranceles eliminando los permisos de importación. Esta apertura comercial tomó por sorpresa a las empresas, que tuvieron graves consecuencias al no prepararse para el nuevo escenario, a pesar de haber contado con todos los apoyos para transitar de manera exitosa a esta nueva etapa. Por lo anterior, en un periodo de 5 años (1987-1992) se cerraron más de 400 mil empresas, mayormente micro, pequeñas y medianas, con un impacto conservador de una pérdida de más de 2 millones de empleos.

Por esta razón en el año de 1992, se establece el Acuerdo Nacional de Productividad entre el gobierno y las empresas. Desafortunadamente este acuerdo no pudo implementarse con los lineamientos establecidos, en donde el principal problema fue el establecimiento de estímulos con base a indicadores de productividad, los cuales debido a la heterogeneidad de las empresas no podría ser genérico. Sin embargo, es importante mencionar que en algunos contratos ley, como en las industrias hulera, textil y azucarera, se establecieron cláusulas de productividad con estímulos a los trabajadores. A la fecha se conservan estas prácticas.

Posteriormente, en 1994 México se incorpora al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN), en donde la apertura de la economía se agudiza. Además, se tienen tratados con otras regiones del mundo.

A partir de la apertura comercial, el concepto de productividad en México se modifica y se reconoce que la productividad y la calidad son parte de la misma moneda, por lo que se cambia el paradigma. Ya no se trata de producir más con menos, sino con calidad, de acuerdo con los requisitos que establece el cliente.

Así, en el Plan de Desarrollo Económico se le da una gran importancia a la productividad y se le reconoce como un elemento muy importante en la competitividad.

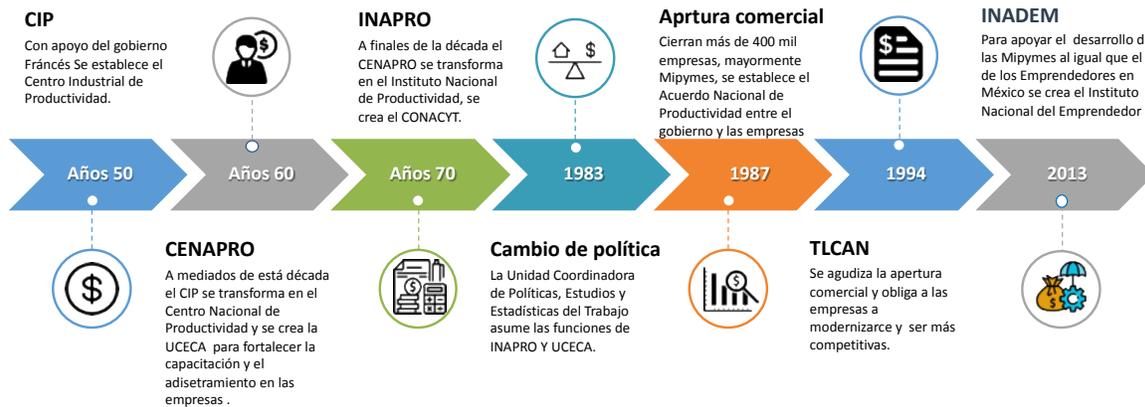
A inicios de la presente década, a finales del sexenio del presidente Felipe Calderón, se realizan los cambios a la política laboral en el país, la llamada Reforma Laboral tiene repercusiones importantes en el siguiente periodo presidencial, que



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

conjuntamente con el establecimiento del Instituto Nacional del Emprendedor, organismo público creado para fomentar y apoyar a los Emprendedores y a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes), logran incorporar a la planta laboral formal alrededor de 4 millones de trabajadores<sup>1</sup>.

Figura 1. Acciones tomadas en México para elevar la Productividad y la Competitividad



Fuente: Elaboración propia.

A través del desarrollo de las empresas y de los programas de apoyo para las mismas han existido diferentes definiciones y criterios de clasificación de las Mipymes, y es hasta 1985, cuando la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) establece de manera oficial los criterios para clasificar a la industria de acuerdo con su tamaño, publicando el 30 de abril de ese año, en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el Programa para el Desarrollo Integral de la Industria Pequeña y Mediana, en el que se estableció la siguiente clasificación bajo los siguientes tres estratos:

<sup>1</sup> De acuerdo a información del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Consulta Dinámica de Información, página de internet <http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/cubos>



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

- a) Microindustria. La que ocupara directamente hasta 15 personas y tuviera un valor de ventas netas hasta de 30 millones de pesos al año.
- b) Industria pequeña. Las empresas manufactureras que ocuparan directamente entre 16 y 100 personas y tuvieran ventas netas que no rebasaran la cantidad de 400 millones de pesos al año.
- c) Industria mediana. Las empresas manufactureras que ocuparan directamente entre 101 y 250 personas y el valor de sus ventas no rebasara la cantidad de mil 100 millones de pesos al año.

Para el año de 2017, se publica en el DOF la siguiente estratificación para considerar a las Mipymes:

Cuadro 3. Estratificación de las Mipymes

| Tamaño  | Sector                | Trabajadores    | Ventas anuales (mdp) | Tope máximo combinado* (mdp) |
|---------|-----------------------|-----------------|----------------------|------------------------------|
| Micro   | Todas                 | Hasta 10        | Hasta 4              | 4.6                          |
| Pequeña | Comercio              | De 11 hasta 30  | De 4.01 hasta 100    | 93                           |
|         | Industria y Servicios | De 11 hasta 50  | De 4.01 hasta 100    | 95                           |
| Mediana | Comercio              | De 31 hasta 100 | De 100.01 hasta 250  | 235                          |
|         | Servicios             | De 51 hasta 100 |                      |                              |
|         | Industria             | De 51 hasta 250 | De 100.01 hasta 250  | 250                          |

\*Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) X 10% + (Ventas Anuales) X 90%.  
Fuente: Diario Oficial de la Federación, 27 de marzo de 2017.

De acuerdo a cifras proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), de las 5 millones 81 empresas registradas en el país en 2018, el 98.4% corresponde a las llamadas Mipymes, de acuerdo a la estratificación publicada en el DOF en 2017. Siendo las Microempresas, que cuentan hasta con 10 trabajadores las que en número representan el 94.0% del total de las Mipymes (ver cuadro 4).



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Cuadro 4. Clasificación de Empresas de acuerdo al DOF, del 27 de marzo de 2017

| Tamaño                        | Sector                | Trabajadores    | Empresas  |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------|-----------|
| Micro                         | Todas                 | Hasta 10        | 4,702,413 |
| Pequeña                       | Comercio              | De 11 hasta 30  | 48,970    |
|                               | Industria y Servicios | De 11 hasta 50  | 202,335   |
| Mediana                       | Comercio              | De 31 hasta 100 | 15,058    |
|                               | Servicios             | De 51 hasta 100 | 11,451    |
|                               | Industria             | De 51 hasta 250 | 18,692    |
| Mipymes                       |                       |                 | 4,998,919 |
| Total de empresas registradas |                       |                 | 5,081,192 |

Nota: No incluye Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Inegi, Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, DENUE



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## VII.- Formulación de la hipótesis

El interés por impulsar el desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes), ha sido cada vez mayor en los últimos años, tanto en México como a nivel global.

El tema es muy importante por el gran número de Empresas, su participación en la generación de empleos y en el Producto Interno Bruto (PIB), así como otras repercusiones económicas y sociales, por ejemplo, cuando las personas generan ingresos formales contribuyen al país pagando impuestos, además de reactivar y potencializar la economía a través del consumo personal y aminorar los problemas sociales generados por el desempleo.

En este sentido el desarrollo de las Mipymes representa un pilar fundamental para que las economías locales crezcan y se vuelvan más competitivas, tanto interna como externamente. A pesar de ello, en ningún país estas empresas tienen favorables condiciones y, sobre todo ahora, con la competencia que se ha generado en este mundo globalizado.

En el caso mexicano, los esfuerzos por impulsar el desarrollo de este tipo de empresas, se traducen en la creación de diversos programas de apoyo y fomento, como lo es recientemente la creación del INADEM.

**Los cambios en la forma de hacer negocios, la facilidad para establecerlos, así como los cambios en los gustos y preferencias de los consumidores, hace posible que las Mipymes tengan un mayor horizonte de permanencia en el mercado.**

Con la Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas que permanecen en el mercado, realizando sus actividades productivas o de prestación de servicios con la generación consecuente de utilidades para los socios, son aquellas que plantean desde el inicio de sus operaciones sus objetivos, ubican de forma adecuada el mercado al cual van a incorporarse y toman en consideración aspectos como el



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

costo de financiamiento y demás factores que afectan su generación de flujos de efectivo.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## VIII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis:

Si bien es cierto que el éxito de una empresa depende de la generación de una idea de negocio innovadora, de fabricación de productos con alto contenido de valor agregado y a bajos costos, o de la prestación de servicios con alta calidad y calidez en el servicio, también las condiciones como un marco jurídico que de certeza a los inversionistas en el largo plazo, de las condiciones del financiamiento que sea amigable y permita el desarrollo de los acreditados, la inclusión de las áreas del conocimiento en la prestación de servicios y la flexibilidad de las empresas para ajustarse a las condiciones en si cambiantes del entorno económico.

“La capacidad de los países de crecer de forma sostenida e inclusiva depende, en gran medida, de su habilidad para traducir los incrementos de productividad en bienestar para los ciudadanos. La innovación y la creación de nuevas empresas son factores determinantes para sostener este proceso virtuoso de incremento de la productividad” (OCDE, 2016)

En el pasado reciente se han realizado esfuerzos por parte de las autoridades para promover el desarrollo de las Mipymes, en el entorno financiero ha habido cambios que significan el financiamiento de las empresas y emprendedores a menores costos, en este sentido podemos citar el surgimiento precisamente de Mipymes que compiten en el sector financiero, Empresas Fintech que acercan a personas con excedentes monetarios a empresas o emprendedores que requieren recursos a menores costos que los que les ofrecen en el sistema bancario.

El surgimiento de tales Empresas ha sido posible por la disposición de la tecnología y la creatividad de Emprendedores, que aplican el conocimiento en estos esquemas, estas son empresas que pasan ya del promedio de vida en empresas de este tipo, que de acuerdo al Inegi es de poco menos de ocho años.

Tal ha sido el crecimiento de estas nuevas empresas, que en México en marzo de 2018 se ha creado la llamada ley Fintech, para regular el proceder de las empresas ya establecidas y establecer las normas para la creación de nuevos agentes en el



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

sector financiero, cabe destacar que estas empresas son administradas por pocas personas y que son las que en general proporcionan su “conocimiento” para la prestación de los servicios que ofrecen a los clientes.

Así, al desarrollarse estas Mipymes, proporcionan un ambiente financiero más amigable para el financiamiento de las demás Mipymes o Emprendedores, con lo cual elevan sus posibilidades de mantenerse activos en el mercado.

Otro factor importante en la creación de las empresas es la del seguimiento en la creación de éstas, por medio de la orientación profesional en el desarrollo y administración de las empresas, en el Inadem se proporciona orientación previa a la creación de las Empresas o de los Emprendedores, se les enseña como llevar a cabo un plan de negocios, a evaluar la potencialidad del negocio antes de echarlo a andar, para saber si es financieramente viable, también existen estas facilidades de orientación a través de las Universidades, quienes a través de la Academia proporcionan dicha orientación a las personas que pretenden establecer un negocio como forma de incorporarse a la economía.

Sin embargo, aún estamos muy lejos de esta situación. Si bien existen diferentes programas que apoyan a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes), así como a los Emprendedores, los efectos de estos no permean a toda la comunidad empresarial de forma equitativa.

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la esperanza de vida promedio de una empresa recién creada en México es de 7.8 años, por lo que es poco probable que llegue a consolidarse en el mercado nacional. Si bien la esperanza de vida depende de diversos factores (marca, calidad de los bienes producidos y la prestación de servicios, cuestiones administrativas, ventas y planeación), debemos reconocer que las Mipymes y los emprendedores se enfrentan a un mercado adverso, pues desde el inicio de sus operaciones deben competir con grandes empresas que cuentan con una mayor solidez financiera y administrativa, así como una compleja estructura tecnológica (características que poseen las compañías extranjeras y las grandes empresas, principalmente).



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Un aspecto muy importante es considerar que para las Mipymes, en su creación difícilmente cuentan con las condiciones e infraestructura necesarias para integrarse adecuadamente a las cadenas de proveeduría de alto valor agregado, pues para ser proveedor de alguna empresa, deben contar con diversas certificaciones que acrediten la calidad de sus procesos y productos; son pocas las empresas de este tamaño las que pueden costear las certificaciones requeridas.

Otro caso ocurre con gobierno, pues al publicar procesos de licitación, las dependencias gubernamentales suelen solicitar requisitos que normalmente las Mipymes no pueden cumplir, por lo que automáticamente quedan excluidas. En este aspecto, se puede decir que el mercado de desarrollo de las Mipyme queda limitado a una estrategia de ventas local, que les permita adquirir recursos para cubrir los costos de operación de su actividad.

Las Mipymes entonces se pueden ubicar con cierto grado de éxito en los mercados locales, diseñando la prestación de servicios como el Turismo en sus diferentes facetas, Turismo de Playa, Cultural y Religioso, Ecoturismo entre otros, que tienen su mayor difusión a través de las redes sociales o por recomendación directa de los usuarios que han experimentado el servicio; estas nuevas empresas son de carácter familiar o de iniciativa de Emprendedores, con el éxito que van obteniendo tienden a profesionalizarse y a formalizar tanto el negocio como a los empleados.

El reto desde la óptica de las políticas públicas es que dado el entorno económico en el que participan las Mipymes, se vuelve necesaria la creación de nuevas estrategias y mecanismos de apoyo. Es decir, se debemos establecer estrategias y programas bien dirigidos y administrados que faciliten la creación y amplíen la esperanza de vida de este tipo de empresas. Un aspecto importante es incentivar la innovación y que les permita acceder a nuevas oportunidades de negocio.

Es en este momento que es fundamental la comunicación e interacción entre el Gobierno y las mismas Mipymes, pues existen herramientas y mecanismos de apoyo gubernamental. que las empresas desconocen o no se enteran de ello, con las cuales pueden incrementar su capacidad productiva de las empresas. Es decir,



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

comunicar la disposición de los recursos, tanto económicos, fiscales o de capacitación, que se destinan a la creación y fomento para el desarrollo de las Mipymes.

Asimismo, es importante analizar la participación que tienen las Mipyme en el comercio internacional del país, principalmente de exportación, debido a que el nivel de integración de las compañías con menos de 250 empleados al sector externo, es relativamente muy pequeño. Tal es el caso de las empresas manufactureras de exportación, pues de los 303,831 millones de dólares que se reportaron por concepto de exportación de manufacturas, solo el 5.4% del valor total fue realizado por Mipymes, es decir 16,278 millones de dólares. De esta forma, se vuelve prioritario crear estrategias y alianzas para que las Mipymes puedan colaborar de manera conjunta con el objetivo de exportar sus productos e integrarse a las cadenas globales de valor.

El apoyo gubernamental se torna fundamental, puesto que la disponibilidad de financiamiento a través de los intermediarios financieros tradicionales, es reducida, y los pocos que existen, piden requisitos y garantías difíciles de cumplir para una empresa que inicia operaciones o cuyo flujo de efectivo no se ha consolidado, un canal de financiamiento son las llamadas empresas Fintech, que acercan a las personas con excedentes monetarios con aquellos que los requieren y hacen más laxos los requisitos, pero aún falta una buena comunicación y difusión de estos intermediarios, lo importante es que ya es un hecho y eventualmente se irán incorporando más y las Mipymes contarán con un abanico más amplio de proveedores de financiamiento y eventualmente a menores costos, lo cual permitirá su permanencia en el mercado.

De acuerdo con el INEGI, entre las principales razones por las Mipyme no recibieron un crédito se encuentra la falta de colateral, garantía o aval, así como el no poder comprobar ingresos. Cabe mencionar, que el financiamiento privado es parte fundamental para el desarrollo de las empresas, pues a través de este pueden emprendan proyectos. En este aspecto, el bajo acceso al mercado financiero que tienen las Mipyme se vuelve un elemento en contra, debido a que el

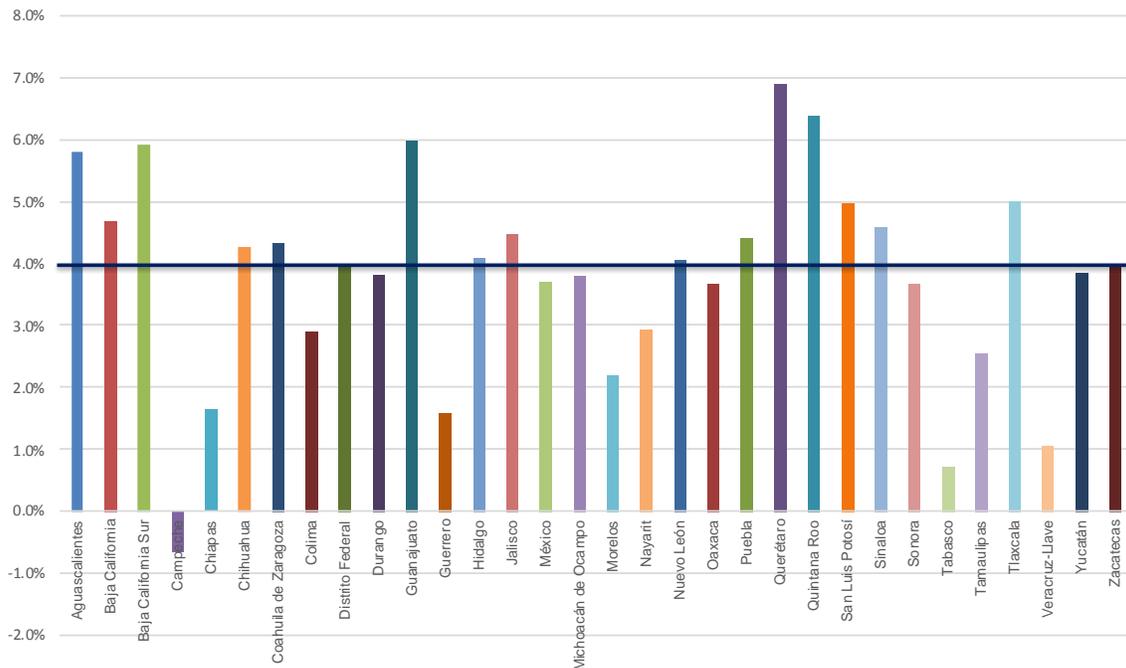


# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

autofinanciamiento o pago de proyectos con recursos propios, es poco redituable para las empresas en general, y más para aquellas que no cuentan con más de tres años de operación.

En el plano nacional los empleos formales se han incrementado a una tasa promedio anual, durante el periodo de 2010 a 2017, del 4.0%, siendo los Estados de Querétaro y Quintana Roo los que presentan el mayor dinamismo con 6.9% y 6.4% de crecimiento respectivamente; por su parte entidades federativas como Tabasco que crece solamente el 0.7% y Campeche que ha decrecido en la generación de empleos a una tasa promedio anual del 0.7%. Cabe mencionar que el Estado de Chihuahua ha mostrado un dinamismo ligeramente superior al promedio nacional, con un 4.3% de crecimiento en promedio anual durante el citado periodo.

Gráfico 2. Generación de empleos formales 2010 -2017  
Variación % promedio anual



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Mexicano del Seguro Social.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Es destacable que en las entidades federativas que más empleos generaron, lo hicieron en el caso de Querétaro en los sectores Agrícola con el 11.9%, Construcción con el 8.3%, Extractivo y de Servicios para empresas con el 8.1%; en el Estado de Quintana Roo los empleos más crecientes fueron en los sectores Construcción con el 10.7%, Transportes y comunicaciones con el 9.0% y Servicios para empresas con el 7.0% (Ver cuadros 5 y 6).

Cuadro 5. Evolución del Empleo formal en el Estado de Querétaro 2010 - 2017

| Sector                         | 2010/12        | 2011/12        | 2012/12        | 2013/12        | 2014/12        | 2015/12        | 2016/12        | 2017/12        | Var. % Prom. anual |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|
| Agropecuario                   | 8,216          | 9,435          | 9,987          | 10,976         | 11,642         | 12,219         | 14,942         | 18,095         | 11.9%              |
| Comercio                       | 52,105         | 55,826         | 59,602         | 63,032         | 66,878         | 71,182         | 76,104         | 84,142         | 7.1%               |
| Construcción                   | 29,583         | 30,885         | 35,619         | 36,265         | 40,270         | 45,292         | 48,776         | 51,817         | 8.3%               |
| Eléctrica                      | 3,148          | 3,170          | 3,289          | 3,444          | 3,136          | 2,976          | 3,122          | 3,319          | 0.8%               |
| Extractiva                     | 1,381          | 1,543          | 1,666          | 1,627          | 1,489          | 1,523          | 1,720          | 2,381          | 8.1%               |
| Servicios para empresas        | 67,639         | 77,523         | 84,084         | 88,227         | 96,131         | 101,848        | 109,649        | 116,957        | 8.1%               |
| Servicios sociales y comunales | 42,213         | 43,698         | 45,303         | 48,231         | 47,754         | 48,249         | 48,529         | 49,938         | 2.4%               |
| Transformación                 | 122,408        | 131,334        | 142,400        | 145,125        | 153,337        | 162,755        | 177,671        | 195,785        | 6.9%               |
| Transportes y comunicaciones   | 18,209         | 19,285         | 21,089         | 23,103         | 23,628         | 24,575         | 26,231         | 27,247         | 5.9%               |
| <b>Total general</b>           | <b>344,902</b> | <b>372,699</b> | <b>403,039</b> | <b>420,030</b> | <b>444,265</b> | <b>470,619</b> | <b>506,744</b> | <b>549,681</b> | <b>6.9%</b>        |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Cuadro 6. Evolución del Empleo formal en el Estado de Quintana Roo 2010 - 2017

| Sector                         | 2010/12        | 2011/12        | 2012/12        | 2013/12        | 2014/12        | 2015/12        | 2016/12        | 2017/12        | Var. % Prom. anual |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|
| Agropecuario                   | 5,209          | 5,864          | 5,515          | 3,399          | 4,414          | 5,649          | 6,366          | 5,611          | 1.1%               |
| Comercio                       | 50,756         | 54,676         | 55,453         | 56,772         | 56,837         | 60,312         | 64,237         | 70,869         | 4.9%               |
| Construcción                   | 20,119         | 20,407         | 20,860         | 21,031         | 24,887         | 28,728         | 35,808         | 40,921         | 10.7%              |
| Eléctrica                      | 2,836          | 2,868          | 2,930          | 3,027          | 3,082          | 3,034          | 2,901          | 3,024          | 0.9%               |
| Extractiva                     | 472            | 406            | 371            | 426            | 432            | 503            | 445            | 491            | 0.6%               |
| Servicios para empresas        | 145,931        | 145,405        | 155,089        | 167,511        | 180,488        | 193,993        | 209,891        | 234,722        | 7.0%               |
| Servicios sociales y comunales | 20,323         | 21,348         | 21,452         | 20,851         | 21,411         | 22,191         | 22,407         | 23,711         | 2.2%               |
| Transformación                 | 9,427          | 9,511          | 7,802          | 7,240          | 7,633          | 8,560          | 9,921          | 10,535         | 1.6%               |
| Transportes y comunicaciones   | 13,102         | 14,481         | 15,199         | 16,702         | 18,095         | 18,321         | 21,132         | 23,948         | 9.0%               |
| <b>Total general</b>           | <b>268,175</b> | <b>274,966</b> | <b>284,671</b> | <b>296,959</b> | <b>317,279</b> | <b>341,291</b> | <b>373,108</b> | <b>413,832</b> | <b>6.4%</b>        |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Mexicano del Seguro Social.

La población en el Estado de Chihuahua representa el 3.1% de la población total de la República Mexicana, representando el mismo porcentaje en la Población Económicamente Activa (PEA), mientras que sólo representa el 2.4% del desempleo a nivel nacional; esto es importante de mencionar ya que de acuerdo las



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

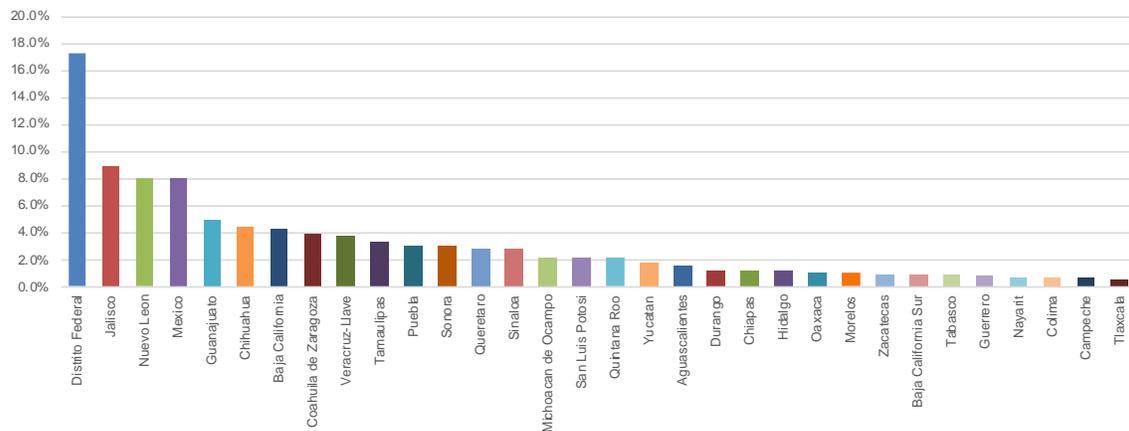
cifras que presenta el IMSS, el personal registrado en el Seguro Social es del orden del 4.4% del total a nivel nacional, ocupando el sexto lugar a nivel estatal, (ver cuadro 7 y gráfico 3).

Cuadro 7. Población del Estado de Chihuahua 2017

| Población             | Nacional    | Chihuahua | Part. (%) |
|-----------------------|-------------|-----------|-----------|
| Total                 | 123,982,528 | 3,795,324 | 3.1%      |
| Económicamente Activa | 54,696,638  | 1,676,051 | 3.1%      |
| Ocupada               | 52,865,845  | 1,632,500 | 3.1%      |
| Desocupada            | 1,830,793   | 43,551    | 2.4%      |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Inegi, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, al cuarto trimestre de 2017.

Gráfico 3. Participación estatal en Empleos registrados en el IMSS, 2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Con relación al dinamismo mostrado en la generación de empleos formales dentro del Estado de Chihuahua, vemos que el Sector Transportes y comunicaciones ha incrementado su ocupación laboral en 8.9% en promedio anual, seguido por el sector Transformación con el 5.9% y el de la Construcción con el 5.1%, (ver cuadro 7). Es destacable que la mayor parte de los empleadores son empresas del Sector Transformación con el 51%, seguido de los sectores Comercio y Servicio para empresas con el 15.0% y 13.4% respectivamente.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Cuadro 7. Evolución del Empleo formal en el Estado de Chihuahua 2010 - 2017

| Sector                         | 2010/12        | 2011/12        | 2012/12        | 2013/12        | 2014/12        | 2015/12        | 2016/12        | 2017/12        | Var. % Prom. anual |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|
| Agropecuario                   | 15,461         | 16,178         | 16,756         | 16,520         | 17,648         | 16,825         | 17,175         | 18,053         | 2.2%               |
| Comercio                       | 108,805        | 110,837        | 112,021        | 115,496        | 121,209        | 125,481        | 130,354        | 128,420        | 2.4%               |
| Construcción                   | 31,430         | 30,980         | 34,515         | 37,348         | 38,938         | 42,418         | 45,532         | 44,430         | 5.1%               |
| Eléctrica                      | 4,582          | 4,596          | 4,622          | 4,524          | 4,505          | 4,564          | 4,470          | 4,314          | -0.9%              |
| Extractiva                     | 8,256          | 10,004         | 11,127         | 11,231         | 11,279         | 10,607         | 10,853         | 11,773         | 5.2%               |
| Servicios para empresas        | 105,558        | 103,366        | 104,887        | 104,640        | 107,244        | 109,480        | 112,247        | 114,494        | 1.2%               |
| Servicios sociales y comunales | 47,866         | 48,010         | 49,839         | 49,816         | 50,928         | 51,289         | 51,553         | 52,910         | 1.4%               |
| Transformación                 | 291,326        | 306,153        | 333,323        | 349,644        | 374,981        | 411,688        | 428,206        | 435,249        | 5.9%               |
| Transportes y comunicaciones   | 24,319         | 25,395         | 26,102         | 28,482         | 30,222         | 31,564         | 33,148         | 44,131         | 8.9%               |
| <b>Total general</b>           | <b>637,603</b> | <b>655,519</b> | <b>693,192</b> | <b>717,701</b> | <b>756,954</b> | <b>803,916</b> | <b>833,538</b> | <b>853,774</b> | <b>4.3%</b>        |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Por su parte las empresas dentro del Estado han mostrado un incremento en promedio anual del 1.8%, siendo las empresas que más empleados contratan las que más crecen en el periodo 2010 – 2018 con el 5.5%, esto contrasta con las Micro Empresas que sólo aumentan el 1.6% en su número de unidades económicas, (ver cuadro 8).

Cuadro 8. Evolución de las Empresas en el Estado de Chihuahua por número de empleados (2010 – 2017)

| Rango de empleados   | 2010           | 2015           | 2018           | Var (%)     |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 000 A 5              | 90,296         | 99,740         | 102,422        | 1.6%        |
| 006 A 10             | 7,915          | 8,670          | 9,588          | 2.4%        |
| 011 A 30             | 5,759          | 6,884          | 7,420          | 3.2%        |
| 031 A 50             | 1,076          | 1,319          | 1,426          | 3.6%        |
| 051 A 100            | 697            | 935            | 915            | 3.5%        |
| 101 A 250            | 492            | 696            | 658            | 3.7%        |
| 251 Y MAS            | 433            | 610            | 664            | 5.5%        |
| <b>Total general</b> | <b>106,668</b> | <b>118,854</b> | <b>123,093</b> | <b>1.8%</b> |

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)

Realizando una estimación de empleados por empresa, tomando en consideración el promedio entre los límites mínimo y máximo del rango de empleados de las empresas, las que mayor número de empleados han incorporado a sus nóminas son las grandes empresas, aquellas que cuentan con más de 250 personas en sus nóminas, (ver cuadro 9)

Cuadro 9. Estimación de Empleos generados en el Estado de Chihuahua tamaño de empresas (2010 – 2017)



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

| Rango de empleados   | Promedio | Empresas creadas | Empleos generados |
|----------------------|----------|------------------|-------------------|
| 000 A 5              | 3        | 12,126           | 36,378            |
| 006 A 10             | 8        | 1,673            | 13,384            |
| 011 A 30             | 20       | 1,661            | 33,220            |
| 031 A 50             | 40       | 350              | 14,000            |
| 051 A 100            | 75       | 218              | 16,350            |
| 101 A 250            | 175      | 166              | 29,050            |
| 251 y más            | 250      | 231              | 57,750            |
| <b>Total general</b> |          | <b>16,425</b>    | <b>200,132</b>    |

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)

El desarrollo de las empresas que se integran a la gran industria exportadora y de la prestación de servicios, hace posible que las Mipymes aprovechen las ventajas comparativas y competitivas de los Estados, tal es el caso de la industria Automotriz, que es el principal producto de exportación nacional, donde se integran empresas de menor tamaño para contribuir a las cadenas de valor; también es destacable el caso del Turismo, siendo los destinos de playa y culturales lo que más se desarrollan y donde la participación e las Mipymes es muy importante.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## IX.- Conclusiones.

El entorno cambiante de las condiciones de producción, de prestación de servicios dadas los gustos y preferencias de los consumidores; así como, la disposición y uso de la tecnología y la facilidad para encontrar apoyos y financiamiento en condiciones favorables, son factores que entorpecen o apoyan el surgimiento de las Mipymes, entidades que generan la mayor parte de los empleos en las economías.

En la medida en que las empresas micro, pequeñas y medianas se profesionalicen, tanto en la prestación de servicios, pero fundamentalmente en su creación y administración, tendrán mayores posibilidades de mantenerse en el mercado y eventualmente ir creciendo de tamaño, hay casos de éxito en este sentido que nos pueden servir de ejemplo para ello.

Es fundamental que los gobiernos se interesen cada vez más en brindar asesoría y apoyo, tanto técnico como financiero, para que los emprendedores puedan integrarse exitosamente en las cadenas de valor, para que aprovechen las ventajas comparativas y competitivas que significan ser creadas en el territorio mexicano, asimismo, la difusión y comunicación efectiva de las políticas públicas orientadas a las Mipymes es fundamental para que los programas funcionen y lleguen a más interesados en generar negocios y al mismo tiempo ser fuente de empleos mejor remunerados en el país.



# PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

## X.- Bibliografía

Universidad Nacional Abierta y a Distancia de México. (2018). Productividad y Competitividad, Contenido nuclear. Ciudad de México: UNADM.

### Páginas WEB

<http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>

<https://www.inadem.gob.mx>

<http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/cubos>